

# CARI / COMITÉ ESTADOS UNIDOS

## OBSERVATORIO ESTADOS UNIDOS

### OPINIÓN Y ANÁLISIS

#### EEUU Y LA INCERTIDUMBRE GLOBAL

**Por José Octavio Bordón**

Director del Comité EEUU del CARI, sociólogo, político,  
Embajador argentino ante los EEUU (2003-2007), Embajador argentino en Chile (2016-2019)

MAYO 2020

Número 97

La Primavera Boreal de Washington DC ya ha dejado en el recuerdo los Cherry Blossoms. La efímera y bella vida de la flor de cerezo ha cumplido su destino anual. En la Casa Blanca despliega sus tareas el Presidente de los EE.UU. que buscará su reelección frente a su contendiente del Partido Demócrata: el martes 3 de noviembre del 2020. Los dos Candidatos de los Partidos históricos no están aún proclamados pero sí definidos. No será una elección más. Sin embargo, no está todavía, como en otras ocasiones, en el centro de la agenda pública. La Pandemia del COVID-19 y las incertidumbres sobre su impacto presente y futuro dominan el escenario y los titulares. ¿Qué huellas dejará en sus ciudadanos y en las políticas domésticas e internacionales? La incertidumbre ya se vivía previamente: las características contradictorias de esta globalización, la creciente influencia de China y otros nuevos protagonistas internacionales, los desafíos del crimen transnacional y el progresivo y rápido deterioro ambiental. Se suma ahora esta pandemia sanitaria que amenaza con extenderse a pandemia económica y social.

Las políticas y actitudes del Gobierno y el Presidente de la Administración Republicana generan fuertes y polarizados debates dentro y fuera de los EEUU. Desde aquellos que siguen actuando como si los EEUU de Norteamérica continuara siendo la Potencia Hegemónica, hasta los que dan como un hecho que estamos, antes que después, en una significativa pérdida de influencia internacional y decadencia doméstica. No faltan quienes pronostican una renovada "Guerra Fría", ahora con China. Quizás el panorama pueda tener otras aristas. La Historia enseña pero no se repite de igual manera en escenarios y con actores distintos.

En 1992, como cierre de un año sabático en Georgetown University y en el Wodroow Wilson Center, presenté un "paper" titulado "El Muro de Berlín cayó de ambos lados". El sentido no era exclusivamente discutir con la idea del "Fin de la Historia", difundida ampliamente tras la publicación del libro de Francis Fukuyama, sino también cuestionar la perdurabilidad de la Pax Americana que se había consolidado tras el derrumbe de la Unión Soviética y la rápida, intensa y tecnológica victoria de la amplia coalición militar dirigida por EEUU en la Guerra del Golfo (1990/91).

En diciembre de 1991 había tenido la oportunidad de dialogar en mis oficinas de Buenos Aires con el Profesor Joseph Nye, de la Kennedy School of Government y futuro alto funcionario en temas de Defensa, Inteligencia y Seguridad de la Administración Clinton. Sus reflexiones en esa ocasión me permitieron profundizar perspectivas de análisis que ya tenía presentes por la lectura de sus escritos. Las relaciones de poder internacionales deben ser vistas desde distintas dimensiones, e incluso no se agotan exclusivamente en el poder de los Estados: exigen también analizar el rol de los poderes fácticos legales e ilegales. Tienen un gran valor heurístico sus reflexiones sobre Soft Power y muy especialmente sobre el Poder Inteligente (Smart Power): "la capacidad de implementar una estrategia exitosa combinando el Poder Duro con el Poder Blando de la manera más eficaz posible".

¿Es posible afirmar que la administración del Presidente Donald Trump está aplicando un "Poder Inteligente" en los términos mencionados? Existe razonable consenso sobre la preeminencia que tienen los EE.UU. como Potencia Militar pero también sobre cuáles pueden ser las limitaciones de la misma. No tiene la superioridad económica y tecnológica de hace dos décadas pero es indudable que su liderazgo y peso en la economía global continua siendo muy importante. Sin perjuicio del crecimiento científico y tecnológico de China, la India y otros centros importantes, no se puede negar la raigambre nacional y presencia en la red global de los grandes Centros Universitarios de los EE.UU. y su rica interacción con Institutos Públicos y Privados de Investigación en los campos más avanzados de los temas centrales del Siglo XXI.

Hollywood, Netflix, Apple, Microsoft, Amazon, Facebook, Pfizer, Boeing, Walmart y tantos otros íconos de la sociedad norteamericana, pueden estar siendo desafiados pero no dejan de ser centrales en el desarrollo actual del mundo. Las complejas cadenas de producción, sistema financiero e inversión, obligan también a analizar los procesos nacionales y la competencia entre los Estados Nacionales con una perspectiva diferente a las tradicionales de las épocas precedentes.

El *Observatorio Estados Unidos*, brinda información por medio del seguimiento en los medios de prensa de los principales acontecimientos vinculados a la política interna norteamericana, a los Estados Unidos y el mundo, y a los Estados Unidos y América Latina en particular. Las opiniones expresadas en esta publicación son exclusiva responsabilidad de sus autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del CARI.

#### INDICE DE CONTENIDO

Opinión y análisis del Director del Comité EEUU, José Octavio Bordón	1
Opinión y análisis del ex Director del Comité EEUU, Rosendo Fraga	3
Política interna de EEUU	4
EEUU y el mundo	6
EEUU y América Latina	7

#### COMITÉ ESTADOS UNIDOS

Director: Embajador  
José Octavio Bordón  
Coordinadora:  
Mg. Milagros López Belsué

#### OBSERVATORIO ESTADOS UNIDOS

Edición general  
Milagros López Belsué

Equipo de trabajo  
Andrés Schelp  
Lucas Chiodi  
Emilia Romero Tovar

La Pandemia del Covid-19 está evidenciando, como lo advierten notables científicos, políticos, académicos y empresarios, que la posibilidad de conducir hacia buen puerto los excepcionales y rápidos cambios que la Globalización de la sociedad de la información y el conocimiento están generando, exige una mayor cooperación entre sectores y regiones, y mayor eficiencia de los organismos multilaterales. Al proceso actual de globalización no le corresponde necesariamente un gobierno global pero sí reglas globales que permitan en presente y futuro su gobernabilidad y sustentabilidad.

Desde antes del Covid-19, tanto las políticas de “*America First*” de la actual administración, como el Brexit, la conflictiva relación comercial entre China y EE.UU., la débil presencia de los Organismos Multilaterales, la falta de transparencia informativa en algunas economías emergentes, las dificultades para resolver graves conflictos en Medio Oriente, los grandes desafíos de las migraciones, el moroso avance de los acuerdos para enfrentar los graves problemas del medio ambiente y tantos otros, parecen ir en sentido contrario, o insuficiente, en esta necesidad de mayor convergencia global.

Las responsabilidades no pueden ser colocadas como chivo expiatorio en una u otra región, nación o sector, pero está bajo fuerte escrutinio, y más aún en un año de elección presidencial, si los EE.UU. y en especial su actual administración están actuando con la responsabilidad nacional e internacional que le corresponde a una democracia de tal poder e influencia. Distintos sectores de la comunidad estadounidense sostienen que este “aislacionismo” puede debilitar a futuro su recuperado crecimiento y su poder blando en relación con regiones y países tradicionalmente aliados o cercanos. Su primera reacción ante la Pandemia debilitó su poder en este campo. Mientras China intenta superar su eventual responsabilidad en el surgimiento del flagelo, sigue dando pasos para reforzar su crecimiento económico, tecnológico y financiero con muchos elementos que podríamos considerar como de *Soft Power*. Al respecto vale la reflexión de Rosendo Fraga, que no percibe probable un escenario similar al de la Guerra Fría, lo que no implica la inexistencia otro tipo de competencias y conflictos.

Es temprano para tener seguridades sobre el mundo que vendrá, pero ya existen elementos que permiten y obligan a su análisis. Otro tanto sobre el desarrollo del proceso electoral para elegir el nuevo Presidente de los EE.UU. y sus impactos domésticos e internacionales. La campaña del Partido Republicano muestra indicios de que trataría de seguir instalando “*America First*”, tratando de colocar al Candidato Demócrata como quien permitiría nuevamente el crecimiento del poder chino a costa del trabajo, la producción y el poder de los EE.UU. Ciertamente que los “Gurus” económicos y políticos de las últimas administraciones demócratas buscaran demostrar que la continuidad del aislacionismo le quitará competitividad futura a la economía del país y le hará perder peso cultural y político en la región y en el mundo. ¿Abrevarán en los recuerdos de la salida de la Crisis del '29 o diagnosticarán que ésta es distinta y necesita respuestas innovadoras?

## OPINIÓN Y ANÁLISIS

### PANDEMIA: POR PAÍS O POR POBLACIÓN

**Por Rosendo Fraga**

Ex Director del Comité EEUU del CARI, Director del Centro de Estudios Nueva Mayoría, analista político, periodista e historiador

El análisis sobre el alcance de la Pandemia en los distintos países para llegar a una aproximación más cierta debe hacerse en función de los muertos que genera con relación a la población. La discusión de las cifras sobre contagios son discutidas, porque a mayor testeo, más aumenta el contagio registrado. Los muertos por el Coronavirus también pueden discutirse, pero el margen para ello es sensiblemente menor. Cantidad de casos por país, sin tener en cuenta su población, lleva a una apreciación errónea.

No es lo mismo 1.000 muertos en un país con más 1.400 millones de habitantes como China que en otro con un millón. Tomando los datos que recopila por país la Universidad John Hopkins, a fines de abril, EE.UU. es el país con más muertos del mundo, con cerca de 60.000. Ello es más del doble que el país siguiente, que es Italia. Pero EE.UU. tiene 330 millones de habitantes e Italia sólo 60, menos de la quinta parte. Analizado la cantidad de habitantes por cada persona fallecida, EE.UU. tiene una cada 5.807 habitantes (a mayor cantidad por deceso más eficacia en la lucha contra la Pandemia y viceversa). Italia, en cambio, tiene una cada 2.222 habitantes, Francia lo tiene cada 2.747 y España cada 1.972. Por habitantes es sensiblemente mayor la eficacia de EE.UU. contra la Pandemia, pese a todo, que los tres países europeos mencionados. Además, ellos en conjunto, tienen una población que es la mitad de la estadounidense, pero los tres suman mayor cantidad de muertos. Alemania en cambio tiene un fallecido por la Pandemia cada 13.599, con una eficacia mayor que los otros cuatro países occidentales mencionados. Cabe agregar que en el Occidente desarrollado, está el 80% de los fallecidos de todo el mundo y ello plantea más de una hipótesis.

Dentro del continente europeo hay situaciones muy diferentes. Un caso interesante es el de Portugal, con 10.548 habitantes por cada muerto. Tiene toda su frontera terrestre con España que tiene el doble, con una eficiencia menor que su vecino.

Un caso que merece un análisis especial es Polonia -el quinto país en población de la Unión Europea- que tiene un muerto cada 63.758 habitantes. De acuerdo a este indicador tiene una eficacia frente a la Pandemia cerca de 25 veces mayor que Italia, Francia y España y 5 que Alemania con la cual tiene una amplia frontera terrestre. No es un caso aislado, en la misma línea que Polonia están los otros tres países de Europa Central (Hungría, República Checa y Eslovaquia) y los dos de Europa Oriental (Rumania y Bulgaria).

Algo similar ocurre con los países balcánicos, con menor penetración de la Pandemia por habitante que los países más ricos del continente. En el extremo, los tres países bálticos muestran marcada eficacia. Estonia tiene un muerto cada 26.560 habitantes, Lituania uno cada 61.366 personas y Letonia está aún mejor, con 146.153. La eficacia es mayor aún que Alemania y ponen en cuestión la hipótesis de que el frío favorece la extensión del Coronavirus. Finlandia tiene un muerto cada 42.775 personas lo que muestra un alto nivel de eficacia.

En Asia, el caso más sorprendente es India, país que tiene casi la misma población que China. La primera no llega a un millar de muertos y tiene uno cada 140.095 personas, mientras que China lo tiene cada 31.681 con una eficacia menor. Son dos países próximos geográficamente y comenzó a sufrir la infección antes que los países desarrollados de Occidente. Pero en el este de Asia -con altos niveles de pobreza- es donde se registra la mayor eficacia. Indonesia -el cuarto país en población del mundo después de los EE.UU.- registra una persona fallecida cada 354.463 habitantes, un resultado mucho mejor que el de China e India. Tailandia tiene aún mayor eficacia, con un fallecido cada 1.296.296 personas y Myanmar lo tiene uno cada 10.800.000 millones.

Pero Vietnam, con casi 100 millones, no tiene ninguna fallecido, al igual que otros países de esta región, como Camboya y Laos. No aparece claro el porqué del éxito de estos países para enfrentar el Coronavirus, si es que las cifras están distorsionados y los fallecidos son más, o que a mayor nivel de pobreza menos penetración del Coronavirus, algo que encuentra argumentos consistentes, dado que América Latina,- aunque Brasil ya tiene más muertos que China y África también muestran menor penetración. El total de los muertos de cada una de estas dos regiones es tres o cuatro veces menor que los de Italia.

Australia y Nueva Zelanda, son dos casos muy claros de éxito en la eficacia contra la Pandemia. La primera tiene un muerto cada 284.090 habitantes y Nueva Zelanda uno cada 547.778. Son niveles de eficiencia contra la Pandemia, muchísimo mayor que los del mundo occidental, aunque la cifra de los países bálticos, son las mejores de Occidente. Pero son más ineficaces en el marco de su propia región. Vietnam, Camboya, Laos y Myanmar muestran resultados mucho mejores. Qué ha sido más importante para el éxito de Australia y Nueva Zelanda: ¿Sus políticas o la situación de la región en la cual están? Posiblemente sea una combinación de ambos. Es cierto que la región muestra resultados más favorables, pero también lo es que la interacción con el mundo, es mucho más intensa en Australia y Nueva Zelanda que en los países contiguos. Es mucho mayor el porcentaje de población que viaja al exterior, que en Indonesia o Vietnam. Pero algo parece claro: en todo el mundo el contagio del Coronavirus parece bajar a medida que se reduce el PBI per cápita o dicho en otros términos, según aumenta la pobreza y esto es también una cuestión a indagar. Después, quedan por ver algunas arbitrariedades en cuanto al análisis. Llama la atención el éxito que han tenido en lidiar con la Pandemia, un conjunto de jefas de gobierno, comenzando por Ángela Merkel, que ha mostrado el mejor liderazgo para enfrentar el desafío en el ámbito del Occidente desarrollado. En la misma línea, se menciona a la primera ministra de Finlandia Sanna Marin, la de Islandia Katrin Jakobsdóttir, la taiwanesa Tsai Ing-wen y la neozelandesa Jacinda Ardern. Pero en realidad de acuerdo a muertos por habitantes, el mejor resultado de un jefe de gobierno mujer, es la primera ministra de Myanmar y premio Nobel de la Paz, Aung San Suu Kyi que registra el mejor resultado entre ellas de muertos por la Pandemia por población. La razón de este olvido posiblemente sea política: la persecución de su gobierno a la minoría rohinya de religión musulmana. También es cierto que en los medios de comunicación de Occidente, la información sobre el Asia emergente, América Latina y África es menor.

En conclusión: el análisis del Coronavirus por país se hace más preciso tomando las muertes que los contagios, y las primeras por su significación de acuerdo a la población y no sólo por total país; EEUU. es el país con más fallecidos del mundo, pero por la significación de ellos sobre el total de población, está mejor que Italia, Francia o España y todos ellos sumados tienen más muertos con la mitad de la población; son muchas las hipótesis que se abren como la causa por la cual a mayor pobreza menos Coronavirus y la importancia de la interacción con el exterior, pueden ser una de las explicaciones y los marcos de referencia son importantes: Alemania sin duda es el mayor éxito en el Occidente desarrollado, pero no lo es tanto en comparación con la periferia de Europa y el mundo emergente.



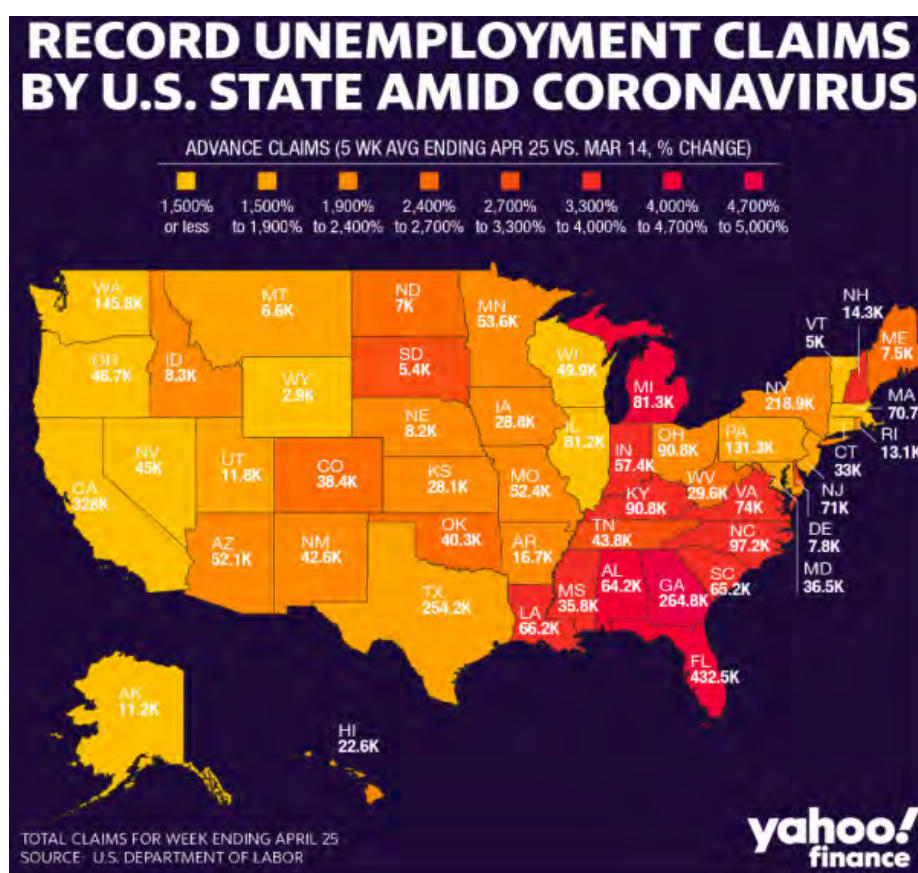


## POLÍTICA INTERNA DE LOS ESTADOS UNIDOS

### ECONOMÍA

#### 30 millones de estadounidenses solicitaron ayuda de desempleo por el impacto del COVID-19

Aproximadamente 30.3 millones de personas en los Estados Unidos han solicitado una ayuda por desempleo en las seis semanas desde que el brote de coronavirus impactó en el país provocando una significativa crisis económica. Las restricciones federales y estatales, sumadas a las medidas de distanciamiento social establecidas, obligaron a cientos de miles de empresas a cerrar sus puertas, muchas de las cuales recortaron su planta de empleados. La administración de Donald Trump ha estimado que la economía se contrajo a una tasa anual de 4.8 por ciento en los primeros tres meses de este año. En función de este contexto, los pronósticos de los economistas indican que la tasa de desempleo para abril podría llegar al 20 por ciento. [Leer más](#)



Artículos relacionados:

[Bloomberg - Millennials Face Second Age of Underemployment](#)

[UChicago News - Why unemployment claims don't capture the full economic impact of COVID-19](#)

[Yahoo Finance - Jobless claims: Another 3.84 million Americans file for unemployment benefits](#)

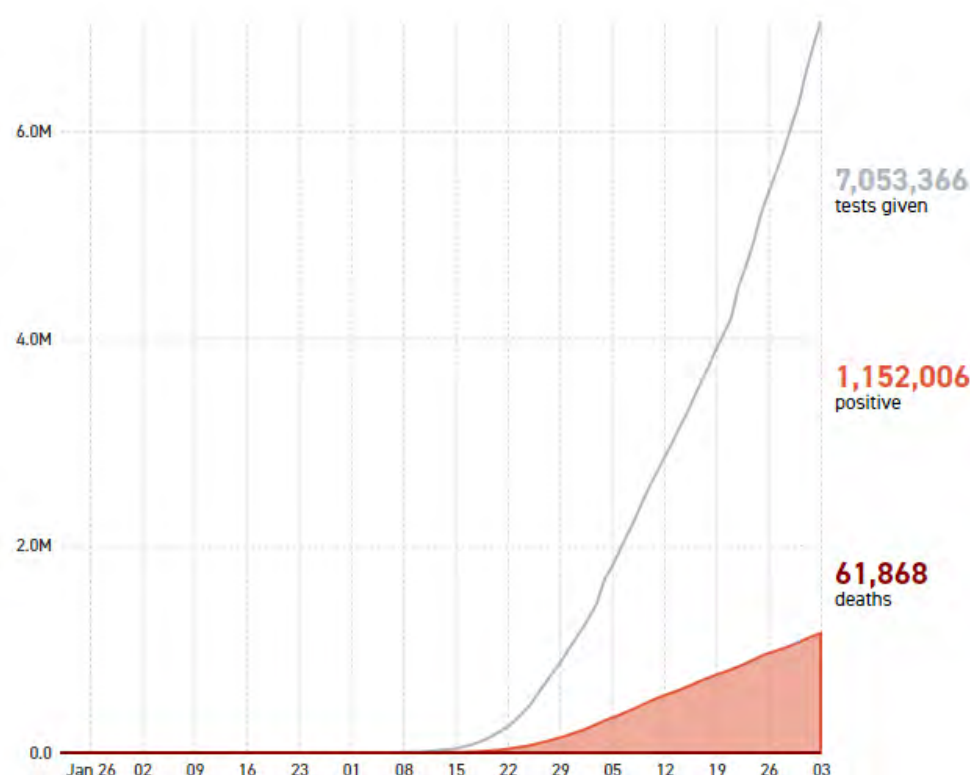
[Forbes - How Long Do Your Unemployment Benefits Last?](#)

[The Eagle - U.S. unemployment is higher than Europe's now. But we'll likely recover faster](#)

### CORONAVIRUS

#### Los casos de COVID-19 en Estados Unidos superan el millón de personas

El brote de COVID-19 en los Estados Unidos ha superado el millón de casos confirmados en los 50 Estados, el Distrito de Columbia y Puerto Rico. Asimismo, se han realizado ya más de 7 millones de tests en el país y se reportaron hasta el momento más de 61 mil muertes. En relación a la distribución de los casos, Nueva York, Nueva Jersey, Massachusetts, Illinois y California son los Estados que han tenido mayor cantidad de positivos. [Leer más](#)



Artículos relacionados:

[Forbes - What's Next For COVID-19?](#)

[The Guardian - Coronavirus map of the US: latest cases state by state](#)

[Daily Mail - Trump predicts the US will have a COVID-19 vaccine 'by the end of the year' and says Dems are motivated by politics and 'don't want to see a good result' - as he admits up to 100,000 could die of virus](#)

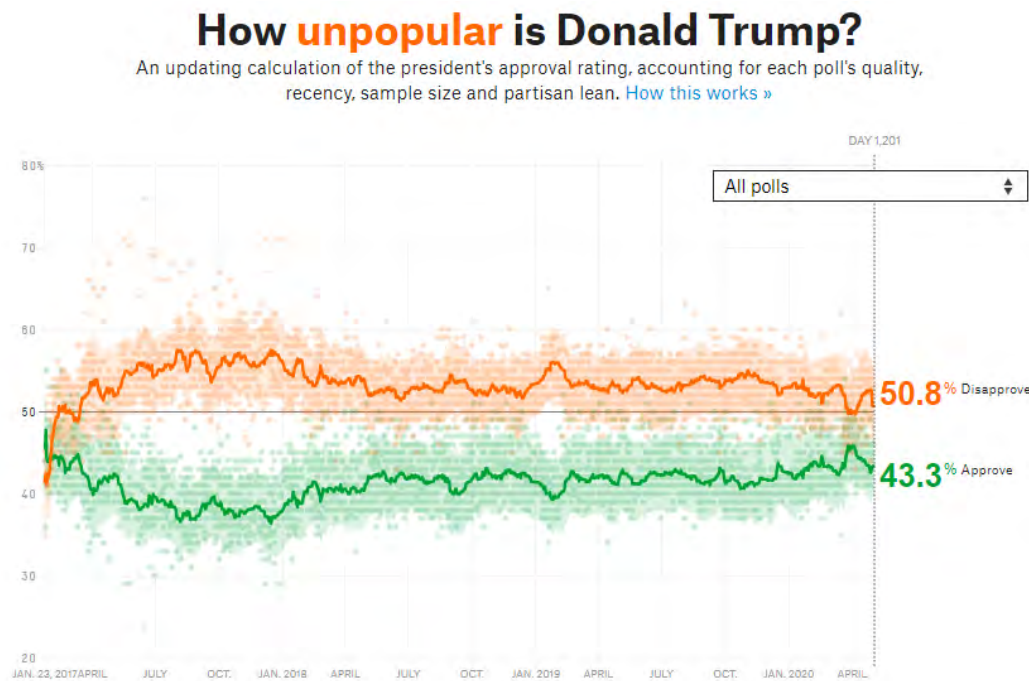
[CNN - Another wave of coronavirus will likely hit the US in the fall. Here's why and what we can do to stop it](#)

OPINIÓN PÚBLICA – GESTIÓN DONALD TRUMP

**La tasa de desaprobación de la figura y la gestión de Donald Trump alcanzan el 50,8 por ciento**

A principios de mayo de 2020, la tasa de desaprobación del presidente de los Estados Unidos, Donald Trump, aumentó a un 50,2 por ciento. Esta cifra surge de la recopilación de diversas encuestas domésticas realizada por el sitio estadounidense FiveThirtyEight. Además, la tendencia da cuenta que en el último mes la imagen negativa de Trump aumentó 0.6 puntos porcentuales, mientras que su aprobación ha disminuido en dos puntos, del 45,3 al 43,3 por ciento. [Leer más](#)

Por su parte, utilizando una metodología similar para promediar diversas encuestas de opinión nacionales, el sitio estadounidense RealClear Politics describe que, en promedio, el 50,8 por ciento de los norteamericanos desaprueban la gestión de Trump, frente a un 44,3 por ciento que la aprueba. De esta forma, los números de mayo implican un aumento de 0.9 puntos en su desaprobación y una baja de 3 puntos en la aprobación del trabajo de Trump respecto de los números de fines de marzo. [Leer más](#)



Artículos relacionados

- [Gallup – Americans Divided on Trump's Handling of COVID-19 Situation](#)
- [Reuters/Ipsos - Core Political: Coronavirus Tracker \(04/29/2020\)](#)
- [CNN - Trump's approval rally has disappeared](#)
- [ABC News - Trump's Approval Tumbles in Battleground States as Coronavirus Wears on Voters](#)
- [The Telegraph - US election poll tracker: Will Donald Trump or Joe Biden win 2020 presidency?](#)

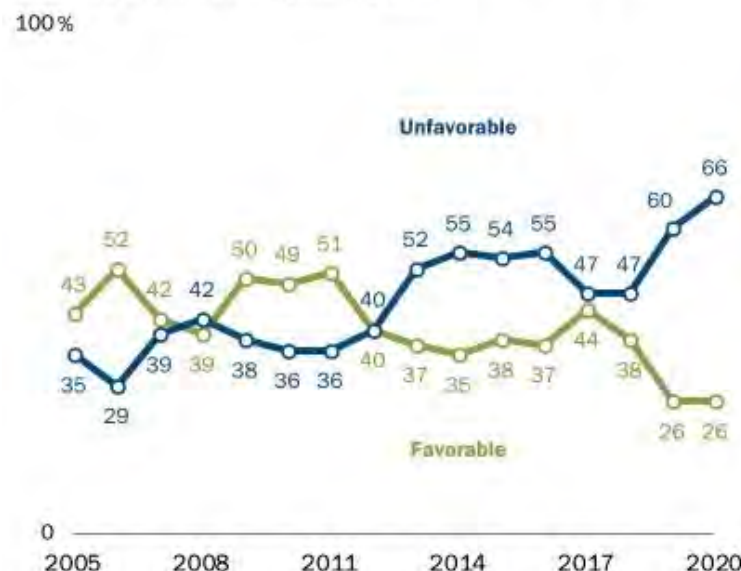
OPINIÓN PÚBLICA - CHINA

**Se profundiza la mala imagen sobre China en los Estados Unidos**

Las opiniones negativas sobre China han crecido significativamente en los Estados Unidos, de acuerdo a una nueva encuesta realizada por el *Pew Research Center* en marzo. Aproximadamente dos tercios de los estadounidenses manifiestan una visión desfavorable de China, la calificación más negativa para el país desde que el Centro comenzó a estudiar la imagen del país asiático en 2005. Además, esta cifra implica una baja de casi 20 puntos porcentuales desde el comienzo de la administración Trump. Por su parte, las opiniones positivas del líder de China, el presidente Xi Jinping, también están en niveles históricamente bajos. [Leer más.](#)

**Negative views of China continue to grow in U.S.**

% who say they have a \_\_\_ opinion of China



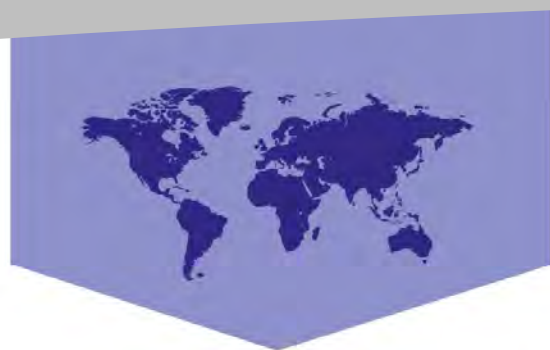
Note: Don't know responses not shown.  
Source: Survey of U.S. adults conducted March 3-29, 2020. Q5b.  
\*U.S. Views of China Increasingly Negative Amid Coronavirus Outbreak\*

PEW RESEARCH CENTER

Artículos relacionados:

- [Forbes – Majority Of Americans Say China Is A 'Growing Threat'](#)
- [South China Morning Post - US public opinion of China hits new low, Pew Research survey shows](#)
- [Nasdaq - Pompeo says 'significant' evidence that new coronavirus emerged from Chinese lab](#)
- [Foreign Policy - The United States Can't Ditch China Yet](#)





## ESTADOS UNIDOS Y EL MUNDO

### OMS

#### El presidente Donald Trump exige rendición de cuentas a la Organización Mundial de la Salud (OMS)

El gobierno de los Estados Unidos ha suspendido el pasado 15 de abril la financiación a la OMS mientras se investiga su deficiente gestión en la pandemia de coronavirus. Los contribuyentes estadounidenses aportan entre 400 y 500 millones de dólares cada año para financiar a la OMS. Por otra parte, China aporta tan sólo una décima parte de los fondos que los Estados Unidos proveen. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[CNN- Trump halts World Health Organization funding over handling of coronavirus outbreak](#)  
[Fox News - Global battle erupts as Trump pulls WHO funding over coronavirus response](#)  
[The New York Times - Trump's Deadly Search for a Scapegoat](#)  
[CSIS - WHO and President Trump on the Ledge](#)  
[Project Syndicate - Trump's War on Public Health](#)  
[Nature - Withholding funding from the World Health Organization is wrong and dangerous, and must be reversed](#)  
[Político - G7 leaders chide Trump over WHO funding stop](#)

### IRÁN

#### Irán responde a Trump que no va a ceder en el golfo Pérsico

Irán ha respondido este jueves 23 de abril a las amenazas del presidente de Estados Unidos, Donald Trump. El jefe de la Guardia Revolucionaria, el general Hossein Salami, ha dicho que sus fuerzas destruirán los buques de guerra norteamericanos que amenacen la seguridad de su país en el golfo Pérsico. Tan beligerantes declaraciones responden a un tuit de Trump quien, la víspera, anunció que había dado instrucciones a la Marina para que “derribara” (sic) cualquier embarcación iraní que le molestara. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Washington Post - Top Iranian general warns U.S. against 'dangerous behavior' in Persian Gulf after Trump threat](#)  
[Foreign Policy - Pentagon Waters Down Trump's Iran Threat](#)  
[Bloomberg - How to Deal With Iranian Speedboats.](#)  
[The New York Times - Tehran Launches Military Satellite as Trump Tells Navy to 'Shoot Down' Iranian Boats](#)  
[The Guardian - Iran reportedly launches first military satellite as Trump makes threats](#)  
[The National Interest - Even If The U.S. Military Wins A War With Iran, America Still Loses](#)  
[IISS - The IRGC gets into the space-launch business](#)

### PETRÓLEO

#### Estados Unidos apoya el acuerdo de la OPEP con recortes para aumentar el precio del petróleo

Un acuerdo global para reducir la producción de petróleo en más del 10% parece estar encaminado luego de que Estados Unidos haya prometido disminuir su producción. México, que inicialmente se resistió a los recortes, afirmó que el pasado viernes 10 de abril el presidente Donald Trump sugirió que Estados Unidos podría hacer recortes en nombre de su vecino. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Fox Business - Trump plays key role in brokering historic oil deal](#)  
[Time - Mexico Reaches Deal with U.S. to Cut Oil Production Allowing for OPEC+ Output Cuts](#)  
[Bloomberg - Talks to Cut the World's Oil Production Drag On for a Third Day](#)  
[Financial Times - Opec secures record global oil cuts deal under US pressure](#)  
[CSIS - OPEC+ Strikes a Deal, But Big Challenges to Come](#)  
[The New York Times - The Big Deal to Cut Oil Production May Not Be Big Enough](#)  
[Business Insider - Why the price of oil is continuing to free-fall after a historic supply cut — and when experts think it may finally reach rock bottom](#)

### EEUU-RUSIA

#### Declaración conjunta del presidente Donald Trump y el presidente Vladimir Putin en conmemoración del 75 aniversario de la reunión en el río Elba

El 25 de abril de 2020, se cumplió el 75 aniversario de la histórica reunión entre las tropas estadounidenses y soviéticas, quienes estrecharon sus manos en un puente dañado sobre el río Elba. Este evento anunció la derrota decisiva del régimen nazi. La reunión representó la culminación de enormes esfuerzos por parte de muchos países y pueblos que unieron sus fuerzas en el marco de la Declaración de las Naciones Unidas de 1942. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Reuters - Trump and Putin issue rare joint statement promoting cooperation.](#)  
[The Hill - Trump, Putin issue joint commemorative statement, triggering concerns from government officials](#)  
[Bloomberg - Trump Finds Time to Start Wooing Putin Again.](#)  
[RT - Example of Russia-US cooperation: Putin & Trump release rare JOINT statement on Elbe Day 75th anniversary](#)  
[CGS - Trump and Putin revisit the “Spirit of the Elbe”](#)



## ESTADOS UNIDOS Y AMÉRICA LATINA

### AMÉRICA LATINA

#### Donald Trump dijo que podría prohibir vuelos desde América Latina

El pasado 29 de abril, el Presidente de los Estados Unidos, durante su conferencia de prensa diaria, dijo que los vuelos procedentes de América Latina podrían estar prohibidos hasta nuevo aviso. Estados Unidos se convirtió rápidamente en el epicentro del coronavirus con números que aumentaron rápidamente de marzo a abril. Actualmente, EE.UU. tiene más de medio millón de casos confirmados por Covid-19 y están cerca de alcanzar las 60,000 muertes. Es por eso que el presidente Donald Trump está tomando medidas drásticas para detener la propagación dentro de las fronteras.

Ya anunció el 22 de abril que la inmigración se detuvo durante 60 días para garantizar que los estadounidenses recuperen sus empleos después del brote. Trump no se detuvo allí porque en la sesión informativa del 27 de abril del presente año dijo que quería detener los vuelos que llegaban desde América Latina debido a la cantidad de casos que todos esos países informan cada día. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Straits Times - Coronavirus: Trump says US considering checks on international flights](#)

[Daily Herald - Trump says U.S. closer to testing international air travelers](#)

#### Trump dice que EE. UU. envía ventiladores y ayuda de coronavirus a América Latina y Asia

Estados Unidos enviará ventiladores a tres países de América Latina: Ecuador, El Salvador y Honduras, así como a Indonesia, dijo el viernes el presidente Donald Trump, ya que la pandemia de coronavirus ha devastado a países de todo el mundo. Trump escribió en Twitter que Estados Unidos enviará ventiladores a Ecuador, ya que la nación sudamericana ha sido duramente afectada por la pandemia, que ha abrumado a los servicios de salud en su ciudad más grande, Guayaquil. También prometió apoyo al presidente hondureño, Juan Orlando Hernández, quien había solicitado ayuda con ventiladores y pruebas. [Leer más.](#)

Por otro lado, el presidente Andrés Manuel López Obrador informó que el 17 de abril del corriente año Donald Trump se comunicó para garantizarle que, tras la solicitud realizada México tendrá 1000 ventiladores para canalizarlos a la contingencia del Covid-19, y anunció que para agradecerle personalmente este gesto de ayuda y como testimonio de la entrada en vigor del T-MEC, le planteó a su homólogo la posibilidad de reunirse en junio o julio. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[Fox - Trump says US will provide 'desperately needed' ventilators to other countries](#)

[New York Post - Trump vows to supply more countries with ventilators amid coronavirus](#)

[CNN - López Obrador dice que Trump le garantizó que México tendrá mil ventiladores y que podrá adquirir más](#)

[El Universal - Trump anuncia envío de 500 ventiladores a México](#)

### PANAMÁ

#### Trump nominará a ex responsable del Banco Mundial como embajador de EE.UU. en Panamá

El presidente de EE.UU., Donald Trump, nominará al exdirectivo del Banco Mundial (BM) Erick Paul Bethel, con más de 25 años de experiencia en el sector financiero en Latinoamérica y China, como embajador en Panamá, informó el 20 de abril la Casa Blanca en un comunicado. Según la nota, Bethel, originario del estado de Florida, completó recientemente su mandato como director ejecutivo del BM, donde ha liderado proyectos relacionados con las nuevas tecnologías, como la Inteligencia Artificial (IA) y "blockchain" o cadena de bloques, que es un sistema digital que garantiza la veracidad de las operaciones por internet.

En cuanto a su experiencia en Latinoamérica y China, Bethel es, según la Casa Blanca, un experto reconocido en inversiones chinas y en actividades financieras en la región latinoamericana. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[TVN Noticias - Trump nombra a Erik Paul Bethel como nuevo embajador de EEUU en Panamá](#)

[Panamá América - Designación de embajador de Estados Unidos, encaminada a fortalecer los lazos económicos y comerciales](#)

### VENEZUELA

#### Chevron en Venezuela: Trump ordena a la petrolera cerrar operaciones en el país sudamericano

El gobierno de Donald Trump ordenó a Chevron (la última petrolera de Estados Unidos activa en Venezuela), cerrar sus operaciones de explotación de crudo en el país sudamericano.

Chevron, que lleva casi un siglo en Venezuela, tendrá como fecha plazo el 1 de diciembre para clausurar sus actividades y sólo se le permitirá realizar operaciones extremadamente limitadas hasta entonces, haciendo efectivamente imposible su presencia en el país sudamericano.

La decisión está destinada a aplicar aún más presión sobre el presidente Nicolás Maduro, cortando lo que Washington estima como el sustento vital de un gobierno que considera ilegítimo. Pero la medida también se da dentro del marco del colapso de los precios del crudo en EE.UU. -cuya cotización bajó recientemente a terreno negativo por primera vez en su historia- y que hace tambalearse a la industria petrolera. [Leer más.](#)

Artículos relacionados:

[CNN - Trump ordena a Chevron que detenga la producción de petróleo en Venezuela](#)

[Sputnik News - La estructuración del plan final para asfixiar Venezuela](#)