

SEPTIEMBRE
OCTUBRE
2022

CARI / Comité de Asuntos Asiáticos

7

NUMERO

CARI

Consejo Argentino
para las Relaciones
Internacionales

Presidente

Emb. José Octavio Bordón

**Comité de
Asuntos Asiáticos**

Director

Dr. Jorge E. Malena

Subdirectora

Dra. Lía Rodríguez de la Vega

Grupos de Trabajo

China

Coordinador:

Mag. Ernesto Fernández Taboada

Co-coordinadora:

Mag. Sofía Mantilla

Japón

Coordinadora

Dra. Cecilia Onaha

Co-coordinadoras

Dra. Gabriela Yoshihara y

Mag. Julia Alicia Romero

Corea

Coordinadora:

Mag. Mercedes Giuffré

Asia del Sur

Coordinadora:

Mag. Sabrina Olivera

Co-coordinador:

Dr. Manuel Gonzalo

ASEAN

Coordinadora:

Emb. Marisa Rendón

Australasia

Coordinador:

Mag. Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1º
C1016ACA

Buenos Aires Argentina

(5411) 4811 0071

www.cari.org.ar

@CARIconsejo

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.



BOLETÍN

Nota del Editor

Estimados lectores,

En esta nueva edición del Boletín les presentamos diversos artículos sobre acontecimientos del área que abarca el Comité de Asuntos Asiáticos, los cuales son poco tratados o incluso omitidos por la prensa local.

Cada artículo incluye un análisis, para enriquecer los contenidos. Y en la sección "En Profundidad" brindamos un tratamiento más detallado de un asunto que reviste mayor relevancia.

Esperamos que esta nueva edición sea de su interés.

Cordialmente,

*Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega*

En esta edición:

China

Los problemas (relativos) de su economía	3
Cambios y oportunidades	3

Japón

Nuevo Ministro de Defensa impulsará una agenda de mayor involucramiento en la Seguridad Regional	4
---	---

Asia del Sur

Crisis Política en Sri Lanka	5
La cuestión de género en la India: violencia sexual contra las mujeres	5

Australasia

Estados Unidos quiere acelerar la producción de submarinos australianos	6
Estados Unidos será anfitrión del Foro de las Islas del Pacífico	7

En Profundidad

El difícil equilibrio estratégico en la península coreana	8
---	---

China

Los problemas (relativos) de su economía

La economía china afronta problemas que son de consideración, pero relativamente menores que los de otras economías grandes. Tiene una inflación interanual del 2%, contra el 8% de EE.UU. y 9% en la UE (Datosmacro.com). Pero la economía crece poco, el panorama del mercado inmobiliario es inquietante y el yuan se devaluó.

Según las perspectivas del FMI del pasado mes de julio, la economía china crecería este año un 3,3 %, el registro más bajo desde 1989-1990 y menos que la India (7,4%) o la ASEAN (5,3%). Esto demostraría que las “tasas chinas” ya no son chinas. Sin embargo, China crece más que EE.UU. (2,3%) y la Eurozona (2,6%). La caída se debe a los encierros por el COVID y la menor demanda mundial, pero también a la crisis del sector inmobiliario. Este sector (un 25% del PBI chino) creció en base a un elevado endeudamiento y está en crisis. Este año las ventas cayeron un 40%, los nuevos proyectos un 45% y los precios caen desde septiembre de 2021. Muchos compradores que pagaron y no reciben su vivienda están en pie de guerra, creando un problema social y político inédito. El Gobierno implementa medidas de estímulo a la economía, pero la crisis se mantiene y con futuro incierto.

En este contexto, desde abril el yuan cayó un 10% frente al dólar, pero sigue dentro de la franja de 6 a 7 yuanes por dólar de los últimos años. Frente al euro se devaluó solo un 3% y luego de dos años de apreciación. El dólar se revalúa por motivos financieros (aumento de las tasas de interés) y China tiene superávit comercial y un elevado nivel de reservas para responder por su moneda, si bien esas reservas caen desde enero.

Dr. Julio Sevares

Fuentes:

Bloomberg (2022) China's Housing Prices Slump for a Year as Crisis drags on. Bloomberg (15 de septiembre). Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-16/china-s-home-prices-fall-for-one-year-straight-as-crisis-deepens>

Caixin Global (2022) China Doubles Down on Measures to Bolster Economy. Caixin Global (2 de septiembre). Recuperado de <https://www.caixinglobal.com/2022-09-02/china-doubles-down-on-measures-to-bolster-economy-101934556.html>

China Banking News (2022) China's Big Six State-owned Banks Cut Deposit Rates. China Banking News (18 de septiembre).

Recuperado de

<https://www.chinabankingnews.com/2022/09/18/chinas-big-six-state-owned-banks-cut-deposit-rates/>

China Banking News (2022). Renminbi Breaches 7 against the Greenback, PBOC Seeks to Reassure Markets. China Banking News (18 de septiembre). Recuperado de <https://www.chinabankingnews.com/2022/09/18/renminbi-breaches-7-against-the-greenback-pboc-seeks-to-reassure-markets/>

China Daily (2022). More steps to boost mood as home prices fall. China Daily (17 de septiembre). Recuperado de <https://www.chinadaily.com.cn/a/202209/17/WS63251ea9a310fd2b29e7830d.html>

China Daily (2022). Experts sure RMB will likely stay in stable band. China Daily (17 de septiembre). Recuperado de <https://www.chinadaily.com.cn/a/202209/17/WS63251cdda310fd2b29e78303.html>

Cambios y oportunidades

A partir de los confinamientos por Covid-19 en el primer semestre del año y la Cuarta Crisis del Estrecho a principios de agosto, una de las interrogantes en el plano económico es qué impacto tendrán esos hechos sobre las decisiones de las empresas multinacionales de EE.UU. y la UE que actualmente operan en China.

Estas ya venían evaluando tomar acciones de “nearshoring” y “friendshoring” por las tensiones China-EE.UU., la mayor competencia por parte de las empresas locales y el entorno regulatorio chino más complejo (sobre todo en temas de ciberseguridad), como así también por los efectos del cambio climático y las transformaciones tecnológicas, la pandemia de Covid-19 y la invasión de Rusia a Ucrania.

Encuestas recientes del US-China Business Council y de la Cámara de Comercio de la Unión Europea en China revelan que, aunque las empresas siguen comprometidas con sus actividades en China, su optimismo está en niveles históricamente bajos. En este marco, crece la proporción de empresas que adopta estrategias para mitigar riesgos, incluyendo el traslado al exterior de segmentos de sus cadenas de valor, el armado de nuevas cadenas de suministros específicas para el mercado chino, y también la salida completa del país.

Este escenario podría abrir nuevas oportunidades

comerciales y de inversión para los países de América Latina y el Caribe. Según el BID, las oportunidades de “nearshoring” en el corto y mediano plazo podrían representar un aumento de exportaciones de USD 78 mil millones (USD 64 mil millones en bienes y USD 14 mil millones en servicios) para la región. México y Brasil serían los países más beneficiados, con Argentina en tercer lugar (USD 3,9 mil millones). Para que este potencial pueda materializarse, nuestro país debe generar confianza a través del fortalecimiento institucional, un entorno macroeconómico sólido y una estrategia nacional exportadora.

Mag. Sofía Mantilla

Fuentes:

Banco Interamericano de Desarrollo (2022). Nearshoring agregaría US\$78.000 millones en exportaciones de América Latina y Caribe. Comunicados de Prensa (7 de junio). Recuperado de <https://www.iadb.org/es/noticias/nearshoring-agregaria-us78000-millones-en-exportaciones-de-america-latina-y-caribe>

European Chamber of Commerce in China (2022). European Business in China Position Paper 2022/2023. Recuperado de <https://www.eurochamber.com.cn/en/publications-position-paper>

US-China Business Council (2022). Member Survey. Recuperado de https://www.uschina.org/sites/default/files/uscbc_member_survey_2022.pdf

Japón

Nuevo Ministro de Defensa impulsará una agenda de mayor involucramiento en la Seguridad Regional

En los últimos años Japón viene asistiendo a un cambio gradual pero sostenido de su Política de Defensa, impulsado en gran medida por algunas reinterpretaciones del Artículo 9 de su Constitución Nacional, a la vez que por un debate en torno de si el país debe tener o no un rol más protagónico en el esquema de seguridad regional.

Un primer hito histórico que constituyó un quiebre con el proceso que se construyó tras la ocupación estadounidense fue la sanción de la Ley de Lucha contra

el Terrorismo en 2001, que habilitó al entonces primer ministro Junichiro Koizumi a participar de la Operación “Libertad Duradera” en apoyo de los Estados Unidos contra el régimen de Kabul. Años más tarde, llegaría al poder Shinzo Abe y con él se instalarían conceptos como Indo-Pacífico y QUAD (Diálogo de Seguridad Cuadrilateral). Y a pesar de que esa asociación no prosperó durante diez años, Abe jamás dejó de plantear la necesidad de que el mismo debía funcionar. Al menos así fue hasta que en 2017 el ex Presidente Donald Trump decidió relanzarlo.

Para ese entonces, ya se había dado la segunda gran reinterpretación constitucional que permitió adoptar el concepto de “autodefensa colectiva”, un cambio que la sociedad japonesa resistió mayoritariamente en 2014. Sin embargo, la guerra entre Rusia y Ucrania iniciada en febrero de 2022 vino a modificar ese escenario de rechazo, en gran medida debido a que comenzó a propagarse una percepción de amenaza ante una eventual escalada entre China y Taiwán, pues de darse, afectaría si o si los territorios marítimos y aéreos japoneses, dada la proximidad geográfica entre Taipei y la isla de Yonaguni. Tras esos eventos, Japón aceleró su compromiso con la seguridad regional, para lo cual se abocó a afianzar su alianza con los Estados Unidos, sobre todo tras la trágica muerte de Shinzo Abe.

Como consecuencia de la misma, el primer ministro Kishida se comprometió a impulsar la reforma constitucional a la vez que insistió en “impulsar drásticamente” las capacidades militares del país. Asimismo, se dio a conocer el Libro Blanco 2022 en el que se lee que China busca cambiar el statu quo en los mares mediante la coerción, impulsando una Estrategia de Zona Gris. Por ello es que Japón, según el documento de la Defensa referido, necesita fortalecer su capacidad de disuasión, además de su “disuasión extendida”, en alusión a la proporcionada por su socio y aliado estadounidense.

Para fin del presente año queda pendiente de revisión los documentos de la Estrategia de Seguridad Nacional que promete, al menos por el momento, adoptar el concepto de “capacidad de contraataque”, además de incrementar su gasto militar, entre otros grandes temas de la agenda de la defensa. Pero esa misión será la que lleve a cabo el nuevo ministro de Defensa, Yasukazu Hamada, quien

a menos de un mes de su asunción ha debido reclamar por las implicancias del ejercicio estratégico Vostok, del que participaron Rusia, China, Argelia, India, Bielorrusia, Tayikistán y Mongolia.

Dra. Ivone Jara

Fuentes:

Mahadzir, D. (2022). Japan's New Defense Minister Looking to Improve Country's Defense Posture Amid Chinese Aggression. USNI News (12 de agosto). Recuperado de

<https://news.usni.org/2022/08/12/japans-new-defense-minister-looking-to-improve-countrys-defense-posture-amid-chinese-aggression>

Takahashi, K. (2022). Defense Panel Within Japan's Ruling Party Urges Tokyo to Acquire 'Counterattack Capability'. The Diplomat (22 de abril). Recuperado de

<https://thediplomat.com/2022/04/defense-panel-within-japans-ruling-party-urges-tokyo-to-acquire-counterattack-capability/>

Asia del Sur

Crisis Política en Sri Lanka

El 9 de julio de 2022 será recordado por los srilanqueses como un punto de inflexión en su historia. Ciudadanos de diversos puntos de la isla se manifestaron en contra del abuso de poder, la corrupción, el nepotismo y los problemas económicos, tomando la casa del Presidente. Se mantuvieron allí por varios días y hasta el Parlamento debió ser custodiado ante el temor de que las protestas se replicaran.

La revuelta fue la expresión de una profunda disconformidad respecto de la gestión del clan Rajapaksa en el gobierno, que supo incluir al Parlamento, al Vocero, al Primer Ministro y al Presidente. El Presidente Gotabaya Rajapaksa debió huir a Singapur desde donde envió su renuncia, especulando con la inmunidad que su función le confería. Su hermano, Mahinda, también tuvo que dimitir como Primer Ministro en mayo de este mismo año. Lo que es posible advertir es que la familia en cuestión controlaba la mayor parte del Presupuesto público e impedía su control, generando diversos desmanejos.

Pese a que las protestas pusieron de manifiesto la necesidad de reconfigurar el sistema conocido hasta

ese momento, la elección de Ranil Wickremesinghe como nuevo Presidente tampoco consistió un cambio radical en la escena política de Sri Lanka. Al decir verdad, ello implicó una continuidad de los mismos cuadros y, por tanto, de la desconfianza expresada por la ciudadanía srilanquesa.

El contexto se ve agravado por la exigencia de renegociar la deuda frente a acreedores que impondrán sus propios condicionamientos y la búsqueda de nuevos socios que le permitan salir de la crisis. Wickremesinghe expresó que trabajará en un plan a cinco años que convierta a Sri Lanka en una nación poderosa, fuerte y rica al 2048, llamando a todos los sectores a participar de él. En ese sentido, pretende fortalecer la democracia mediante una mayor actuación y control del Parlamento y la enmienda de la Constitución. A tenor de la profunda crisis desatada -que se fue gestando en los últimos años-, cualquier medida de gobierno que intente brindar una solución deberá ser integral y apelar a la responsabilidad política de los sectores involucrados.

Mag. Sabrina Victoria Olivera

Fuentes:

Sornarajah, M. (2022). July 9: The revolutionary change and its aftermath. The Island Online (24 de julio). Recuperado de

<https://island.lk/july-9-the-revolutionary-change-and-its-aftermath/>

Caro, S. (2022). Análisis de la coyuntura socio-política en Sri Lanka. Diálogos ALADAA (14 de julio). Recuperado de <https://aladaainternacional.com/dialogos-aladaa-analisis-de-la-situacion-socio-politica-en-sri-lanka/>

Abeyratne, D. S. (2022). We will convert Sri Lanka to a developed nation by 2048 – President. Daily News (7 de septiembre). Recuperado de

<https://dailynews.lk/2022/09/07/local/286716/we-will-convert-sri-lanka-developed-nation-2048-president>

La cuestión de género en la India: violencia sexual contra las mujeres

Una decisión del gobierno estatal de Gujarat provocó nuevamente la furia y el rechazo de un sector de la población india, en particular de mujeres de origen musulmán o dalits que encuentran amenazada

constantemente su integridad sexual por las violaciones en manada que afectan su libertad y su vida. Dicha decisión consistió en la liberación de once hombres que habían sido condenados a cadena perpetua por la violación en manada de una mujer musulmana embarazada en 2002. Activistas de derechos humanos del estado de Gujarat se han manifestado contra la impunidad y la complicidad del estado en la falta de protección de las víctimas de violencia sexual.

Delitos como los cometidos por los once liberados son recurrentes en la India. Los más resonantes generan la condena de gran parte de la población y de la comunidad internacional, mientras que hay casos diarios en pequeños distritos que no son investigados ni reportados. Muchas veces, las mujeres víctimas de este tipo de delitos evitan denunciarlos en virtud de la condena social que sufren, a lo que debe sumarse la inacción y la falta de capacitación de los integrantes de las fuerzas policiales y del poder judicial para acompañarlas. El derecho de acceso a la justicia de las mujeres en India es esencial para que hechos similares dejen de ocurrir: es necesaria una justicia rápida, expedita y capacitada en la protección de los derechos de las mujeres. Cabe señalar que mujeres integrantes de diversas minorías que son activamente discriminadas por la población no encuentran en las medidas de discriminación positiva una respuesta integral por parte del estado.

El hecho que se menciona en este artículo ocurrió el mismo día en que se festejaba el 75 aniversario de la Independencia de la República de la India, opacando la celebración nacional con esta noticia que expone la afectación de la vida y restantes derechos humanos del colectivo de mujeres. A pesar de los avances logrados en India a lo largo de los años en la protección de los derechos, casos como este ponen en evidencia la necesidad de medidas directas de protección como la colaboración plena del poder judicial.

Abog. Tatiana Lenzuen

Fuente:

Masij, N. (2022). Outrage in India as men convicted of rape, murder walk free. The Washington Post (18 de agosto). Recuperado de <https://www.washingtonpost.com/world/2022/08/18/india-gujarat-riots-bilkis-bano/>

Reuters (2022). India frees 11 men convicted of gang-raping pregnant Muslim woman. CNN (17 de agosto). Recuperado de <https://edition.cnn.com/2022/08/17/india/india-gang-rape-gujarat-convicts-released-intl-hnk/index.html>

The Associated Press (2022). Indian woman condemns release of her 11 convicted rapists. CBC News (19 de agosto). Recuperado de <https://www.cbc.ca/news/world/india-rapists-released-1.6556058#:~:text=A%20Muslim%20woman%20who%20was,life%20for%20committing%20the%20crime.>

Australasia

Estado Unidos quiere acelerar la producción de submarinos australianos

Estados Unidos avanzó en conversaciones para acelerar la construcción de submarinos de propulsión nuclear para Australia. Estados Unidos proporcionaría una flota inicial de submarinos a mediados de la década de 2030, como parte del pacto AUKUS alcanzado el año pasado junto al Reino Unido. Recientemente, aumentaron las preocupaciones sobre la capacidad de Estados Unidos y el Reino Unido para ayudar a cerrar la brecha de capacidades de Australia, después de que altos funcionarios de la Armada de Estados Unidos sugirieran que los astilleros involucrados tendrían dificultades para aumentar la producción sin realizarse nuevas y significativas inversiones. El gobierno australiano también informó que busca establecer una “flota estratégica” de 12 barcos mercantes para proteger las rutas de suministro críticas del país.

El renovado interés de Estados Unidos de acelerar la implementación del AUKUS denota una creciente preocupación por contrarrestar la creciente influencia militar de China en la región de Asia Pacífico. La propuesta estadounidense, aún no aprobada por Canberra, es una de varias que se están considerando como una vía para asegurar más rápidamente una flota de propulsión nuclear para Australia.

Australia, Estados Unidos y el Reino Unido forjaron una alianza el año pasado para profundizar los lazos

de defensa y aumentar el intercambio de inteligencia y tecnología a medida que aumenta la competencia con China en la región de Asia y del Pacífico. Según el pacto original del AUKUS, el Reino Unido y Estados Unidos acordaron ayudar a Australia a construir y operar su propia flota de submarinos de propulsión nuclear para 2040, ampliando su alcance militar convencional. Ese plazo parece demasiado lejano.

Por su parte, Australia confirmó que desarrollaría su propia base industrial y mano de obra calificada para ayudar a construir y mantener una futura flota de submarinos de propulsión nuclear. Pero persisten dudas de sus socios sobre la capacidad australiana. Australia aún tiene que anunciar qué modelo de submarino se elegirá para la asociación, como así también cuándo los nuevos buques podrían estar listos para entrar en servicio. Por caso, los marineros australianos tienen previsto ser entrenados por la Armada del Reino Unido, a bordo de sus submarinos de propulsión nuclear, pero todavía no se ha revelado un cronograma.

Como era de esperarse, el AUKUS provocó una feroz oposición de China, que ha trasladado sus preocupaciones a la Agencia Internacional de Energía Atómica. Beijing ha argumentado que el acuerdo para dotar a Australia tecnología de submarinos nucleares violó los tratados internacionales de no proliferación. El director general del OIEA, el argentino Rafael Grossi, dijo que estaba “satisfecho con el compromiso de los socios de la alianza hasta el momento”, lo que llevó luego al portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Mao Ning, a acusar a la agencia de “hacer la vista gorda” ante las preocupaciones internacionales.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

Gordon, M. R. (2022). U.S. in Talks to Build First Nuclear Subs for Australia. The Wall Street Journal (23 de septiembre).

Recuperado de <https://www.wsj.com/articles/biden-administration-in-discussion-to-build-first-nuclear-subs-for-australia-in-u-s-11663963244>

Westcott, B. (2022). UK To Train Australian Nuclear Sub Sailors. Bloomberg (31 de agosto). Recuperado de <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-09-01/uk-to-train-australian-sailors-as-nuclear-subs-pact-advances>

Wyeth, G. (2022). A Year After AUKUS, What Challenges Loom

Largest? The Diplomat (15 de septiembre). Recuperado de <https://thediplomat.com/2022/09/a-year-after-aukus-what-challenges-loom-largest/>

Estados Unidos será anfitrión del Foro de las Islas del Pacífico

El presidente Joe Biden dará la bienvenida a los líderes de las islas del Pacífico a fines de septiembre en Washington, en lo que será una cumbre “única en su tipo”, de acuerdo a información difundida por la Casa Blanca. La primera cumbre entre Estados Unidos y países insulares del Pacífico apuntará a promover un Indo-Pacífico “libre y abierto”, en línea con la política exterior estadounidense hacia la región desde 2017 a la fecha.

Biden también hablará con los líderes insulares sobre el cambio climático, un tema existencial para las islas, así como sobre la seguridad marítima y la lucha contra la pandemia de COVID19. La cumbre se da tras los recientes intentos de China de avanzar en acuerdos de cooperación con los pequeños países de la región, incluso en materia de defensa y seguridad. El caso más preocupante para Washington y sus dos grandes aliados regionales, Australia y Nueva Zelanda, fue el de las Islas Salomón. Dicho país tiene en stand-by un amplio pacto de seguridad con China. Al mismo tiempo, otra alarma para Washington y sus aliados fue la decisión de Kiribati de abandonar el Foro de las Islas del Pacífico, en julio último. Esta serie de eventos derivaron en que la región, hasta ahora secundaria para Washington, pase a ocupar un lugar primordial en la agenda de política exterior estadounidense. Sin dudas, el Pacífico se ha convertido en unos de los principales escenarios de la puja con China.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

AFP (2022). Biden to host Pacific Island summit amid power struggle with China. South China Morning Post (3 de septiembre). Recuperado de

<https://www.scmp.com/news/asia/australasia/article/319120>

[0/biden-host-pacific-island-summit-amid-power-struggle-china](https://devpolicy.org/pacific-islands-in-us-strategy-and-the-washington-summit-20220923/)
Wesley-Smith, T. y Finin, G. (2022). Partners or pawns? The Pacific islands in US strategy and the Washington Summit. Devpolicy Blog (23 de septiembre). Recuperado de <https://devpolicy.org/pacific-islands-in-us-strategy-and-the-washington-summit-20220923/>

En Profundidad

El difícil equilibrio estratégico en la península coreana

El 22 de agosto pasado (2022), Corea del Sur y Estados Unidos dieron comienzo a las mayores maniobras militares conjuntas desde 2018, de las que participan buena parte de los 28.500 soldados norteamericanos estacionados en la zona sur de la península coreana. Una lectura rápida del ejercicio militar indica que se trata de una demostración de fuerza ante la agresividad habitual del vecino norteño, la República Popular Democrática de Corea -Corea del Norte- cuyos avances en materia nuclear y balística generaron preocupación en Washington y Seúl, por lanzar un nuevo misil de corto alcance.

Asimismo, Corea del Sur se encuentra en el punto de mira de la creciente competencia entre Estados Unidos y China. Si bien Estados Unidos es su socio de seguridad principal y de confianza, y ayuda a disuadir posibles ataques de una Corea del Norte con armas nucleares, China es fundamental para su prosperidad económica. China ha sido el mayor socio comercial de Corea del Sur desde 2014, y Corea del Sur fue el tercer mayor socio comercial de China en 2020. En 2015, China y Corea del Sur firmaron el Tratado de Libre Comercio bilateral China-Corea del Sur, que impulsó el comercio bilateral anual a más de USD 300 mil millones en 2018. En noviembre de 2020, China y Corea del Sur, junto con otras 13 naciones de Asia-Pacífico, firmaron la Asociación Económica Integral Regional (RCEP), el acuerdo de libre comercio más grande de la historia, que cubre el 30 por ciento de la población mundial y la producción económica. China, Corea del Sur y Japón también están involucrados en negociaciones de larga duración para un acuerdo de libre comercio trilateral para integrar aún más sus economías.

El desafío estratégico de Corea del Norte, la interdependencia económica con China y Japón, y las

afinidades históricas y culturales obligan a Corea del Sur a evitar el antagonismo con China y, al mismo tiempo, mantener y mejorar su asociación de alianzas con Estados Unidos. Una convergencia económica más estrecha entre Corea del Sur y China es comercialmente atractiva, o en una variedad de asociaciones económicas bilaterales, como las ventas de chips de memoria de Samsung a Huawei. Sin embargo, tal convergencia probablemente no cumpliría con las preocupaciones de Washington sobre los riesgos de vigilancia y seguridad. Pero Corea del Sur, también carga sobre sus espaldas el poder coercitivo de los Estados Unidos. Chip 4 es una alianza tecnológica en formación. Incluye a Estados Unidos, a Japón, a Taiwán y a Corea del Sur. Los cuatro son los países dominantes en el sector estratégico de semi conductores. La alianza pretende asegurar la cadena de suministro mundial, coordinar proyectos de investigación y desarrollo, políticas y subvenciones para el sector.

Pero Estados Unidos pone condiciones. Dispuesto a invertir USD 52.700 millones para "Chip 4", el gobierno norteamericano exige a los grupos que resulten beneficiarios un compromiso de no inversión en China por los próximos diez años. Obviamente, la pretensión consiste en que los chinos no accedan a las últimas tecnologías. La industria de chips de Corea del Sur está en el centro de la rivalidad entre China y Estados Unidos: el proyecto Chip 4 podría unir a Seúl, Washington, Tokio y Taiwán en una alianza que, sin duda, disgustará a Beijing. El proyecto debería reunir a Estados Unidos (equipamiento), Japón (líder en el suministro de materiales clave), Taiwán (principal fabricante de chips electrónicos de última generación) y Corea del Sur (experto en chips de memoria con gigantes como Samsung Electronics y SK Hynix). El proyecto ideado por Washington es visto por China como una amenaza directa.

La decisión de Corea del Sur de unirse a un pacto liderado por Estados Unidos sobre el suministro de minerales ayuda a satisfacer una "necesidad definitiva" de reducir la enorme dependencia coreana de China de recursos clave, incluidas las tierras raras, y así también encontramos inversión de la República de Corea en Argentina. La surcoreana Posco informó en marzo, que invertirá USD 4.000 millones en un proyecto de hidróxido de litio en

Argentina, luego de reunirse con el Gobierno. Según informó la agencia Reuters, la inversión será en su proyecto en el Salar de Hombre Muerto, en la frontera entre las provincias de Salta y Catamarca. Espera iniciar con una producción de 25.000 toneladas hasta alcanzar, una vez finalizado, 100.000 toneladas. Así, espera generar divisas por exportaciones de USD 260 millones anuales durante los próximos 30 años.

En síntesis, los líderes de Corea del Sur buscan capitalizar la identidad del país como una potencia intermedia. Esta identidad es en parte una función del tamaño relativo y la posición geográfica, pero está igualmente asociada con cuestiones más abstractas de no alineación y un deseo histórico por parte de los coreanos de evitar quedar atrapados en rivalidades entre grandes potencias, tal como sucedió durante la Guerra Fría.

Corea del Sur ha seguido una política de cooperación selectiva en una variedad de temas, para evitar quedar aprisionada en una relación demasiado antagónica con China, al tiempo que limita cualquier reducción de sus lazos de alianza con los EE.UU. Se observará a futuro si el equilibrio inestable desplegado por Corea del Sur es sostenible mientras el país continúa desarrollando actividades conjuntas con los dos principales actores económicos, políticos y de seguridad del mundo.

A pesar de este bienvenido nuevo activismo político selectivo, la evidencia hasta la fecha, sugiere que el liderazgo en Corea del Sur es muy consciente de la particular trampa de permanecer estrechamente alineado con los Estados Unidos, mientras se abordan los desafíos y oportunidades asociados con una China en ascenso. Las decisiones de la administración actual en el abordaje de estos intereses contrapuestos, son notables, aunque parciales, y reflejan los compromisos y las decisiones imperfectas que las potencias más pequeñas inevitablemente tienen que tomar cuando interactúan con actores más poderosos.

¿Hasta qué punto el presidente Yoon, será capaz de preservar la autonomía y el status de la formulación de políticas del país sin antagonizar ni con los Estados Unidos ni con China? Es una pregunta abierta. Sin embargo, no hay duda de que esto seguirá siendo un desafío crítico de política exterior para Corea del Sur en los años por delante.

Fuentes:

El Cronista (2022). Lito: minera coreana elevará a u\$s 4000 millones su inversión en la Argentina. El Cronista/Negocios/Minería (21 de marzo). Recuperado de <https://www.cronista.com/negocios/lito-minera-coreana-elevara-a-us-4000-millones-su-inversion-en-la-argentina/>

Heung-Kyu Kim (2022). South Korea's Strategic Dilemma Amid US-China Competition. STIMSON (28 de febrero). Recuperado de <https://www.stimson.org/2022/south-koreas-strategic-dilemma-amid-us-china-competition/>

Kim Bo-eun (2022). Korea on track to cut dependency on China for rare earths. The Korea Times (29 de junio). Recuperado de https://www.koreatimes.co.kr/www/biz/2022/06/488_33176_5.html

Mesmer, P. (2022). South Korea's chip industry is at the heart of China-US rivalry. Le Monde (18 de agosto). Recuperado de https://www.lemonde.fr/en/economy/article/2022/08/18/south-korea-s-chip-industry-is-at-the-heart-of-china-us-rivalry_5993973_19.html

Mag. Mercedes Susana Giuffré



www.cari.org.ar