

SEPTIEMBRE
OCTUBRE
2021

CARI / Comité de Asuntos Asiáticos

2
NUMERO

CARI
Consejo Argentino
para las Relaciones
Internacionales

Presidente
Emb. José Octavio Bordón

**Comité de
Asuntos Asiáticos**

Director
Dr. Jorge E. Malena

Subdirectora
Dra. Lía Rodríguez de la Vega

GRUPOS DE TRABAJO

China
Coordinador:
Mag. Ernesto Fernández Taboada
Co-coordinadora:
Mag. Sofía Mantilla

Japón
Coordinadora
Dra. Cecilia Onaha
Co-coordinadoras
Dra. Gabriela Yoshihara y
Mag. Julia Alicia Romero

Corea
Coordinadora:
Mag. Mercedes Giuffré

Asia del Sur
Coordinadora:
Mag. Sabrina Olivera
Co-coordinador:
Dr. Manuel Gonzalo

ASEAN
Coordinador:
Emb. Mario Schuff

Australasia
Coordinador:
Mag. Patricio Giusto

Uruguay 1037, piso 1º
C1016ACA
Buenos Aires Argentina
(5411) 4811 0071
www.cari.org.ar
[@CARIconsejo](https://twitter.com/CARIconsejo)

El Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales y el Comité de Asuntos Asiáticos, propician la difusión y el intercambio plural de distintas perspectivas sobre las diversas problemáticas abordadas. Los contenidos de los artículos incluidos en este boletín son exclusiva responsabilidad de sus autores y no necesariamente compartidos por la institución o sus miembros.



BOLETÍN

Nota del Editor

Estimados lectores,

En esta segunda edición del Boletín del Comité de Asuntos Asiáticos, les presentamos noticias que no recibieron tratamiento extenso o fueron omitidas en los medios locales, para acceder a un mejor conocimiento del acontecer en el área que abarca el Comité.

Las noticias se brindan con su respectivo análisis, a los efectos de agregar valor al Boletín. Incluimos un estudio de caso, en el segmento “En profundidad”.

Esperamos que este ejemplar sea de su interés,

**Dr. Jorge E. Malena y
Dra. Lía Rodríguez de la Vega**

En esta edición:

China Evergrande, ¿demasiado grande para fallar?	3
China Continuación de su programa espacial	3
Japón Nuevo Primer Ministro	4
Japón Repercusiones de los Juegos Olímpicos Tokio 2020	4
Coreas Seúl, Pyongyang y Washington buscando el equilibrio	5
Asia del Sur Cambio de gobierno en Nepal	7
Australasia El AUKUS genera un impacto geopolítico global	7
Australasia Nueva Zelanda se rinde ante el COVID-19 y abandona política de “0 casos”	8
Segmento “En Profundidad” Cooperación sobre Kaizen en África	9

China

Evergrande, ¿demasiado grande para fallar?

En tiempos recientes, Evergrande, el gigante inmobiliario chino, ha ocupado la atención de los mercados internacionales por sus altos niveles de deuda y problemas financieros crónicos. En el segundo semestre de 2021, la posibilidad de default de la empresa y la incertidumbre sobre la reacción del gobierno de China ante este escenario hicieron que algunos analistas describieran la situación como el “momento Lehman” de China.

Una alternativa es que el gobierno decida rescatar a Evergrande por su importancia sistémica en la economía china y también la del sector inmobiliario general, evitando así grandes interrupciones económicas y financieras. Esta vía también contempla las eventuales implicancias sobre la economía mundial (por ejemplo, en los mercados financieros y en los precios de commodities asociados a la construcción).

Otra opción es que el gobierno defina un momento apropiado para avanzar en una reestructuración ordenada de la empresa. De esta manera, se aseguraría de no alimentar el “riesgo moral” en la economía. Algunas reestructuraciones recientes, como las de Anbang, Baoshang, HNA Group y Huarong, muestran que existe la capacidad de gestionar procesos de este tipo. Además, hay que tener en cuenta que Evergrande tiene activos de tierras y que la demanda de viviendas sigue siendo sólida en vista del proceso de urbanización que todavía continúa. Por otra parte, la reestructuración estaría en línea con el objetivo oficial de reducir los riesgos financieros y con la campaña de “prosperidad común” del presidente Xi Jinping. En este sentido, es probable que se busque proteger en primer término al inversor minorista.

Mag. Sofía Mantilla

Fuentes:

China Evergrande Group (2021). Updates since 31 August 2021 and Engagement of financial advisers (14 de septiembre). Recuperado de

<https://www1.hkexnews.hk/listedco/listconews/sehk/2021/0914/2021091400059.pdf>

China Evergrande Group (2020). Annual Report 2020.

Recuperado de

<https://doc.irasia.com/listco/hk/evergrande/annual/2020/ar2020.pdf>

China Evergrande Group Company Profile (s.f.). Fortune Global 500. Recuperado de

<https://fortune.com/company/china-evergrande-group/global500/>

Houze Song (2021). China's Property Sector Will Muddle Through Rest of Year. MacroPolo (22 de septiembre). Recuperado de

<https://macropolo.org/china-property-sector-evergrande/?rp=m>

UBS Asset Management- Global (2021). China's three red lines. UBS Asset Management- Global (11 de enero). Recuperado de

<https://www.ubs.com/global/en/asset-management/insights/china/2021/china-three-red-lines.html>

“Xi urges financial risk prevention while seeking high-quality growth”, CGTN, 17/08/2021. Recuperado de:

http://eng.mod.gov.cn/news/2021-08/17/content_4892182.htm

Alexandra Stevenson y Cao Li. “Why China's Economy Is Threatened by a Property Giant's Debt Problems”, The New York Times, 12/10/2021. Recuperado de:

<https://www.nytimes.com/article/evergrande-debt-crisis.html>

Continuación de su programa espacial

China lanzó el 14 de octubre su primer satélite al sol para poder recopilar mayor información sobre este astro del cual depende la vida en la tierra. El sol está por entrar en su fase activa máxima en un ciclo de 11 años.

El nuevo satélite, denominado “Chinese H-alpha Solar Explorer” o CHASE, fue lanzado desde el Centro de Lanzamiento de Satélites de Taiyuan, en la provincia Shanxi, en el norte de China.

Los científicos chinos explican que la atmósfera de la tierra, si bien nos protege de la radiación solar, también bloquea mayor información sobre el sol, lo que decidió a los responsables del proyecto a lanzar el CHASE para poder estudiarlo mejor, fuera de la atmósfera terrestre.

El satélite chino se moverá en una órbita a alrededor de 500 kilómetros sobre la Tierra y tendrá una vida útil de tres años durante los cuales escaneará el sol en busca de manchas solares, donde las erupciones se observan con mayor frecuencia. Los datos así obtenidos permitirán a los científicos predecir el llamado clima espacial.

Mag. Ernesto Fernández Taboada

Fuentes:

Jones, A. (2021). China launches first solar observatory, tests grid fins. SpaceNews (14 de octubre). Recuperado de

<https://spacenews.com/china-launches-first-solar-observatory-tests-grid-fins/>

Ye Ruolin (2021). China Sends Its First Solar Observation Telescope to Space. Sixth Tone (14 de octubre). Recuperado de <https://www.sixthtone.com/news/1008701/china-sends-its-first-solar-observation-telescope-to-space>

Zhao Lei (2021). China launches its first solar observation satellite. China Daily (15 de octubre). Recuperado de <http://global.chinadaily.com.cn/a/202110/15/WS6168bb32a310cdd39bc6f0be.html>

Japón

Nuevo Primer Ministro

El nuevo Primer Ministro de Japón, Fumio Kishida, se ha convertido en el tercer Primer Ministro del país en poco más de un año, sustituyendo a Yoshihide Suga, quien ha ejercido el cargo dando continuidad a la mayoría de las políticas de Shinzo Abe, quien a su vez dimitió en septiembre de 2020 por motivos de salud.

Suga comenzó su gestión con una alta popularidad inicial que fue perdiendo recientemente por las dificultades en la gestión de la pandemia, y la insistencia en celebrar los Juegos Olímpicos pese a la oposición social, siendo estos factores importantes que influyeron en su decisión de dimitir.

Kishida, quien asumió el cargo el pasado 4 de octubre, se perfila como un Primer Ministro que tratará de promover una agenda con nuevas iniciativas económicas, si bien sigue representando la continuidad del Partido Liberal Democrático (PDL). Puntualmente, entre sus iniciativas se encuentra su compromiso para lograr mejores salarios y una revisión del modelo económico que ha seguido su partido en las últimas décadas.

Otro aspecto a destacar es su trayectoria como Ministro de Relaciones Exteriores durante la administración de Abe, siendo considerado moderado y conciliador, lo que despierta expectativas respecto al enfoque que dará durante su gestión a la relación con sus vecinos y aliados, en el contexto de una región en creciente tensión.

En todo caso, Kishida deberá pasar por las elecciones del 31 de octubre (inicialmente programadas para noviembre) cuando se renovará la totalidad de la cámara baja de la Dieta, disuelta el pasado jueves 14

como paso previo a dichas elecciones. Un escenario favorable en la composición de la cámara le permitirá consolidar su posición como Primer Ministro y promover una agenda con sello propio.

Lic. Ricardo Etcheverry

Fuentes:

Miyake, K. (2021). Will Japan's China policy change under Kishida's leadership? The Japan Times (1 de octubre).

Recueprado de

<https://www.japantimes.co.jp/opinion/2021/10/01/commentary/japan-commentary/fumio-kishidas-china-policy/>

Nagata, K. (2021). Kishida wants to succeed where past PMs failed by actually raising wages. The Japan Times (30 de septiembre).

Recuperado de

<https://www.japantimes.co.jp/news/2021/09/30/business/kishida-raising-wages-challenges/>

The Japan News (2021). Lower house dissolved, paving way for Oct. 31 general election. The Japan News (14 de octubre).

Recuperado de

<https://the-japan-news.com/news/article/0007876309>

Repercusiones de los Juegos Olímpicos Tokio 2020

La ejecución de esta versión de los Juegos Olímpicos ha sido severamente marcada por un contexto anómalo, siendo el principal protagonista, la situación pandémica que impactó de lleno en la comunidad internacional. Resulta paradójico que los Juegos Olímpicos sean aquella competencia en donde se congrega la mayor cantidad de representantes de países en un mismo sitio y la misma se haya realizado en un escenario donde las fronteras internacionales se encontraban cerradas. Si bien la realización de estos Juegos es todavía muy reciente, resulta conveniente realizar un breve análisis de sus repercusiones.

Desde sus inicios, el planeamiento de los Juegos ha sido controversial dentro de la opinión pública japonesa. El entonces Primer Ministro Shinzo Abe, buscaba instaurar un concepto de crecimiento en términos de infraestructura, similar al efecto que se había logrado en los Juegos Olímpicos de Tokio 1964, el cual había sido el desencadenante del "Milagro Japonés". Sin embargo, dicho pensamiento no lograba cautivar a las regiones más alejadas de la

metrópoli japonesa, ya que no veían un efecto positivo en sus respectivas localidades.

Con respecto al balance económico, los gastos destinados a la ejecución de los Juegos tampoco habían sido vistos con buenos ojos. Aunque era cierto que el Comité Olímpico Internacional iba a realizar aportes significativos, esta edición de los Juegos será recordada como la más costosa de la historia, con cifras totales que oscilan los 20 billones de dólares. Teniendo en cuenta que gran parte de los ingresos del país anfitrión se ven reflejados en el turismo, es posible que los números finales en cuanto costo/beneficios continúan siendo controversiales.

Las críticas inherentes a la ejecución de los Juegos, junto al malestar general por el manejo de la pandemia, lentamente quitaron poder a la figura del Primer Ministro Yoshihide Suga y esto explicaría el ascenso al poder de Fumio Kishida en el Partido Liberal Democrático japonés.

No se puede negar que Japón fue puesto a prueba en su rol como anfitrión y ha cumplido excelsamente con las expectativas. Ante un contexto adverso, se pudo llevar a cabo esta edición de los Juegos sin quebrantar el espíritu olímpico. Mientras la comunidad internacional estará pendiente de lo que pase en Francia 2024, Japón continúa debatiendo entre salud, deporte y economía.

Lic. Agustín Yoshihara

Fuentes:

Huang, E. (2021). Japan is set to have a new prime minister, here's what you need to know about him. CNBC (30 de septiembre).

Recuperado de <https://www.cnbc.com/2021/09/30/heres-what-you-need-to-know-about-japans-incoming-prime-minister.html>

McCurry, J. (2021). Doubts on legacy and cost concerns hang over Tokyo Olympic Games. The Guardian (11 de octubre).

Recuperado de <https://www.theguardian.com/sport/blog/2021/oct/11/doubts-on-legacy-and-worries-on-cost-worries-hang-over-tokyo-olympics-and-paralympics>

Méndez, Ulrich, L. (2021). Japón: persiste la oposición a los Juegos Olímpicos de Tokio a un mes de que inicie la justa, France 24 (24 de junio).

Recuperado de <https://www.france24.com/es/deportes/20210623-tokio2020-protestas-covid19-juegos-olimpicos>

Coreas

Seúl, Pyongyang y Washington buscando el equilibrio

La decisión de Corea del Sur respecto a recibir en su territorio a refugiados afganos sugiere que un objetivo no declarado de la evacuación podría ser demostrar al presidente Joe Biden que Seúl es un aliado dispuesto, capaz y firme. El hecho de que Corea del Sur dé un paso al frente para apoyar a los evacuados de Afganistán indica que no se trata sólo de que una potencia media exprese su posición como ciudadano global. También es una prueba de la manera por la cual la alianza entre Washington y Seúl se extiende más allá de la península coreana.

Tras la caída de Kabul, Biden ha dejado claro que su compromiso con sus aliados del Este de Asia, como Japón y Corea del Sur, sigue siendo firme. Estados Unidos está inmerso en una lucha por mantenerse por delante de una China en rápido ascenso, y Corea del Sur y Japón son claves en esa lucha.

La península de Corea se ha convertido en uno de los principales focos de tensión internacional debido a las reiteradas amenazas del régimen de Pyongyang, y a sus constantes demostraciones de fuerza en la figura de desfiles de material bélico, como en 2020, que -sin duda- es su única manera de presionar a la comunidad internacional.

Pese a lo preocupante de la situación, sería también una oportunidad para incrementar la confianza estratégica entre China y Estados Unidos, los dos actores fundamentales que pueden solucionar las tensiones. Si los dos gigantes geopolíticos colaboran de manera constructiva para el establecimiento de una paz aceptable para todos, no solo la península coreana, sino la región y el mundo verían complacidos esta détente.

Aquí, el actor geoestratégico clave para resolver la crisis es China. Corea del Norte importa de China el 90% de su energía, el 80% de sus bienes de consumo y el 40% de los alimentos. Como constante proveedor de alimentos, bienes e insumos varios, el gobierno de Beijing, puede influir en el de Pyongyang, si bien China no define con precisión su posible rol como freno a las bravuconadas de Corea del Norte. Es un momento en que ambos colosos geopolíticos están midiendo sus fuerzas.

La administración Biden esperará que Corea del Sur se sume a la agenda de Estados Unidos versus el avance chino en la región. Hasta ahora, Corea del Sur ha dudado en participar abiertamente, dado que China es el mayor socio comercial de Corea del Sur, y ambos son parte del RCEP.

En síntesis, Seúl debería buscar nuevos aliados a nivel mundial para apoyar las voces de Corea del Sur en la escena internacional. Un mayor apoyo puede ayudar a que Seúl siga su agenda global, como las iniciativas de desarrollo sostenible, sin verse afectada por el enfrentamiento entre China y Estados Unidos. Los países de la ASEAN y de América Latina serían una opción ideal dado su creciente potencial en la escena internacional.

Corea del Sur ya dispone de medios como la cumbre ASEAN-ROK y la FEALAC, así como las conversaciones que Corea del Sur está manteniendo en este mismo momento con el Mercosur; para mejorar sus relaciones con los países de esta región, realizar intercambios culturales, comerciales y obtener eventuales apoyos internacionales.

Demostrado el interés del enviado estadounidense, el Secr. de Estado A. Blinken de reunirse con los norcoreanos en cualquier momento y lugar, la política sobre Corea del Norte de la administración Biden avanzará con bastante dinamismo si se aplican estas medidas y se adoptan los objetivos mencionados en la agenda del Presidente surcoreano Moon Jae-in, que busca reanudar el diálogo entre Washington y Pyongyang, mediante pasos graduales, a través de una hoja de ruta, previamente acordada.

Finalmente, llegar a una estrategia de primacía basada en estrictos principios de reciprocidad, reducir primero la amenaza de las capacidades nucleares de Corea del Norte, aplicar el uso estratégico de las sanciones y fortalecer la cooperación internacional multilateral; estas parecen ser las características centrales de las políticas de la nueva administración Biden. El 23 de agosto de 2021, en Seúl se reunieron el representante especial de Estados Unidos para Corea del Norte, Sung Kim, con su homólogo surcoreano, Noh Kyu-duk. Los jefes nucleares de Corea del Sur y Estados Unidos discutieron, sobre la asistencia humanitaria a Corea del Norte, en medio de tensiones intensificadas debido a la protesta encolerizada de Norcorea contra los ejercicios militares entre Seúl y Washington. El enviado nuclear estadounidense afirmó que Washington no tiene

intenciones hostiles contra el Norte, enfatizando que los ejercicios militares combinados son de naturaleza "puramente defensiva" y renovando su propuesta de "reunirse con sus homólogos norcoreanos en cualquier momento y lugar".

Un excelente ensayo en la revista Foreign Affairs de septiembre pasado, define la actual Doctrina Biden de la siguiente manera: Una "versión coherente del realismo pragmático - un modo de pensamiento que valora el avance de los intereses tangibles de los Estados Unidos, espera que otros estados sigan sus propios intereses y cambia de rumbo para conseguir lo que Estados Unidos necesita en un mundo competitivo- ... que marca un cambio bienvenido de décadas de política exterior estadounidense demasiado asertiva que ha malgastado vidas y recursos en la búsqueda de objetivos inalcanzables". En un período en el que dos superpotencias luchan por el liderazgo mundial, el multilateralismo es una opción a considerar por Corea del Sur para mitigar los efectos de esta confrontación, y puede ser una posible solución para su dilema de política exterior bajo la era Biden.

Todo esto subraya un sentido de urgencia en Washington para abrir un camino hacia Beijing. La administración estadounidense está lidiando con complejos desafíos de política exterior y enfrenta una enorme presión a nivel nacional en múltiples frentes. El reciente contacto telefónico y por emisarios entre Biden y Xi Jinping presupone el inicio de un entendimiento.

Sin embargo, aquí hay una contradicción: la rivalidad con una China en ascenso y la obsesión por debilitar al "rival estratégico" por un lado y la necesidad de ayuda y cooperación de China vinculada a Norcorea, por el otro. Reconciliar esta contradicción se ha convertido en la prueba de fuego de la política exterior, hasta aquí esbozada por Joe Biden.

Mag. Mercedes Giuffré

Fuentes:

Agencia de Noticias Yonhap. Disponible en <https://sp.yna.co.kr/>

Asia times (2021). Disponible en www.asiatimes.com

La Voz de América (2021). Disponible en <https://www.vozdeamerica.com>

Ministerio de Relaciones exteriores de Corea del Sur – Comunicados de Prensa (2021).

Disponible en www.mofa.go.kr
Revista Foreign Affairs (Agosto/septiembre, 2021). Disponible en
<https://www.foreignaffairs.com/>

Asia del Sur

Cambio de gobierno en Nepal

El pasado julio, Sher Bahadur Deuba juró como primer ministro del país asiático por quinta ocasión. Tras desacuerdos procedimentales entre el Poder Judicial, la Presidenta Bidya Devi Bhandari y la oposición en el Congreso, Deuba logró su posterior confirmación parlamentaria por 165/275 votos. Los lesivos efectos de la pandemia del COVID-19 y la crisis de las alianzas políticas tras varios cambios de gabinete allanaron el regreso de Deuba al ejecutivo nepalí.

Como dirían los estrategas del siglo XIX, Nepal es un pequeño algodón entre dos grandes cristales (China e India): la influencia del comunismo chino y el hinduismo auspiciado por Nueva Delhi continúan polarizando el escenario político doméstico. Por el del triunfo de los maoístas en la guerra civil (1996-2006), se refundó el país bajo el modelo republicano y federal tras la caída de la monarquía. Finalmente, el devastador terremoto de 2015 impulsó al sistema político a acordar una nueva constitución, donde se plasmaron los principios socialistas.

En el marco de la actual crisis política, económica y sanitaria, el regreso de Deuba (75) es visto por muchos como una oportunidad para la estabilización de la democracia multipartidista y una normalización social que permita la celebración de elecciones en noviembre de 2022, la reactivación económica y el avance de la campaña de vacunación. El histórico activista inició su primer mandato en 1995 y desde entonces ha sido una figura protagónica de la política partidaria nepalí. Para Beijing, la caída de su socio Khadga Prasad Oli y el regreso de Deuba y su diplomacia pro-india implican una pérdida de influencia en los Himalayas.

Mag. Tomás Listrani

Fuentes:

Asian Development Bank – ADB (2021). Nepal's Economy to Post Modest Recovery in FY2021. Asian Development Bank – ADB (28 de abril). Recuperado de <https://www.adb.org/news/nepal-economy-post-modest-recovery-fy2021>

Basu, N. (2021). As Nepal seeks stability under new PM Deuba, there is hope he will 'balance ties' with India. The Print (14 de julio). Recuperado de <https://theprint.in/diplomacy/as-nepal-seeks-stability-under-new-pm-deuba-there-is-hope-he-will-balance-ties-with-india/695694/>

Glaser, B. S. (2020). China Courts Closer Ties with Nepal.). Center For Strategic & International Studies – CSIS (septiembre). Recuperado de

<https://www.csis.org/podcasts/chinapower/china-courts-closer-ties-nepal-conversation-gaurab-shumsher-thapa>

SATP (2021). Nepal: Assessment 2021 – Analysis. Eurasia Review (11 de enero). Recuperado de

<https://www.eurasiareview.com/11012021-nepal-assessment-2021-analysis/>

The Kathmandu Post (2021). Sher Bahadur Deuba sworn in as Nepal prime minister, for fifth time. The Kathmandu Post (13 de julio). Recuperado de

<https://kathmandupost.com/politics/2021/07/13/sher-bahadur-deuba-sworn-in-as-nepal-prime-minister-for-fifth-time>

Australasia

El AUKUS genera un impacto geopolítico global

El sorpresivo anuncio del lanzamiento del pacto AUKUS (contracción de Australia - United Kingdom - United States), ha generado un impacto geopolítico de escala global, con Australia en el epicentro. “El AUKUS es una nueva asociación de seguridad trilateral reforzada entre Australia, Reino Unido y EEUU”, describió durante el anuncio el primer ministro australiano Scott Morrison, acompañado en forma remota por sus pares del Reino Unido y los EEUU.

El pacto de este nuevo eje anglosajón apunta a generar una mayor coordinación militar de los tres países en el Indo-Pacífico, con un inocultable objetivo: Potenciar la contención de la proyección de China en la región. Uno de los principales pilares del pacto fue el compromiso de los EEUU para apoyar un programa de desarrollo de submarinos nucleares para Australia. Esto implica que Canberra dará de baja un contrato con Francia para la provisión de 12 submarinos convencionales, por USD 65.000 millones.

Francia reaccionó con sorpresa y durísimas críticas al

acuerdo, que consideró una “puñalada por la espalda” de sus socios naturales. Gestiones diplomáticas posteriores impulsadas por Washington contribuyeron a apaciguar algo los ánimos. Pero una profunda herida quedó abierta en la confianza bilateral, lo que podría tener repercusiones en el futuro de la política exterior francesa hacia los EEUU y China, el otro gran perjudicado por el AUKUS.

El secretario de Estado de EEUU, Antony Blinken, dijo que su país “no dejará a Australia sola frente a las tácticas de presión”, refiriéndose al enfoque cada vez más agresivo y nacionalista de Beijing en el Mar del Sur de China y, en sentido más amplio, en toda la región del Indo-Pacífico. “Hemos planteado en público y en privado nuestras serias preocupaciones sobre el uso de coerción económica por parte de Beijing contra Australia”, agregó Blinken. Por su parte, Beijing repudió el AUKUS y lo definió como “otra expresión más de la anticuada mentalidad de suma cero de la Guerra Fría”, promovida por los EEUU y sus aliados.

Finalmente, cabe destacar que los detalles sobre el programa de submarinos nucleares para Australia con auspicio estadounidense son todavía difusos. Se estima que Canberra recién contaría con dichos submarinos operativos dentro de 15 años. Por otra parte, cabe destacar la reacción de Nueva Zelanda, país que naturalmente debiera integrar el AUKUS. Wellington no sólo descartó esa posibilidad, en línea con su diplomacia de delicado equilibrio entre China y EEUU, sino que anunció que vetará el ingreso de los submarinos nucleares a sus aguas territoriales. Toda una “puñalada por la espalda”, podría decirse, a sus primos australianos.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

Geopolitical Futures (2021). Daily Memo: China Finds Some Support for TPP Bid, AUKUS Fallout. Geopolitical Futures (21 de septiembre). Recuperado de <https://geopoliticalfutures.com/daily-memo-china-finds-some-support-for-tpp-bid-aukus-fallout/>

Kuo, M. A. (2021). AUKUS: Impact on Indo-Pacific Security Dynamics. Insights from Collin Koh Swee Lean. The Diplomat (7 de octubre). Recuperado de <https://thediplomat.com/2021/10/aukus-impact-on-indo-pacific-security-dynamics/>

Wyeth, G. (2021). AUKUS, Australia, and the Importance of Trust in Foreign Policy. The Diplomat (7 de octubre). Recuperado de <https://thediplomat.com/2021/10/aukus-australia-and-the-importance-of-trust-in-foreign-policy/>

Nueva Zelanda se rinde ante el COVID-19 y abandona política de “0 casos”

Durante año y medio, Nueva Zelanda luchó denodadamente por mantener el territorio libre de coronavirus. Para lograrlo, el gobierno laborista de Jacinda Ardern apeló a un estricto cierre de fronteras y de severos confinamientos cada vez que surgía un contagio, lo que le ha permitido a la nación insular vivir con normalidad durante largos periodos de tiempo, desde el inicio de la pandemia. Por otra parte, Nueva Zelanda se vio favorecida por un comportamiento social muy responsable, una economía muy resistente y el hecho de que, para aislar el país, prácticamente basta con cerrar el aeropuerto de Auckland.

El gobierno neozelandés ha hecho gala de su estrategia sanitaria, siendo destacada a menudo por la prensa internacional como un “modelo a seguir”. Pero la utopía de pretender vivir sin el virus terminó. Incluso con un altísimo nivel de vacunación y la efectividad de los estrictos controles, ni Nueva Zelanda ha podido sostener en el tiempo una política de “0 casos”, sobre todo, a partir de la circulación de variantes más agresivas como la Delta.

Nueva Zelanda ha contabilizado tan solo 4.408 contagios y 27 fallecidos por COVID-19. El cambio de estrategia se vio forzado por la situación en Auckland, la mayor ciudad del país, que desde agosto sufre el peor brote hasta la fecha. “El regreso a cero casos es increíblemente difícil”, reconoció Ardern. Además, la economía necesita volver a su funcionamiento pleno. La industria turística ha sido especialmente golpeada por el severo aislamiento del país.

El gobierno neozelandés anunció que las restricciones se irán relajando por etapas, con la autorización para que grupos de hasta diez personas de un máximo de dos hogares distintos puedan reunirse en la calle y la reapertura de los centros de educación infantil. Con esta decisión, Nueva Zelanda se unió a otros países como Vietnam y Australia, que finalmente se han resignado a convivir con el COVID-19 circulando comunitariamente.

Mag. Patricio Giusto

Fuentes:

BBC (2021). Covid: New Zealand pandemic strategy in doubt amid Delta spread. BBC (22 de agosto). Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/world-asia-58297895>

McCarthy, S. (2021). Coronavirus: Other countries are giving up 'Covid zero'. China wants to wait and see. South China Morning Post (7 de octubre). Recuperado de <https://www.scmp.com/news/china/science/article/3151566/other-countries-are-giving-covid-zero-china-wants-wait-and-see>

Reuters (2021). New Zealand says it may not get to zero COVID-19 cases again. Reuters (21 de septiembre). Recuperado de: <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/new-zealand-says-it-may-not-get-zero-covid-19-cases-again-2021-09-22/>

En Profundidad

Cooperación sobre Kaizen en África

¿Qué es Kaizen? Es una filosofía japonesa nacida luego de la Segunda Guerra Mundial. El meteórico surgimiento de Japón y su economía a partir de los '50 es atribuido a la emergencia y desarrollo del Kaizen (significa "mejora", un cambio beneficioso que se alcanza paso a paso, promoviendo la mejora continua). Se aplica en nuestra vida diaria, en las escuelas y, fundamentalmente, en las organizaciones y la industria. Esta filosofía ha sido compartida y difundida por Japón a través de la cooperación técnica en todo el mundo y fundamentalmente en América Latina y África.

En 1993, luego de la Guerra Fría y con el interés de promover acciones de cooperación, Japón lanza la Tokyo Conference on African Development (TICAD), un foro multilateral e internacional centrado completamente en el desarrollo africano.

El objetivo fijado fue "promover el diálogo político de alto nivel entre los líderes africanos y los socios para el desarrollo". Japón es coanfitrión en estas conferencias junto con las Naciones Unidas, el Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD), la African Union Commission (AUC) y también interviene el Banco Mundial. Se invita a los jefes de los Estados africanos, organizaciones para el desarrollo internacional y regional, representantes del sector privado y representantes de la sociedad civil.

Al momento se han realizado siete TICAD, la última se realizó en Yokohama y la octava se iba a realizar en 2020 pero fue suspendida por la pandemia del COVID-19 pero se realizará en 2022 en Túnez. Ésta es la segunda

que se realizará fuera de Japón, la primera fue en Nairobi, Kenia, en 2016, con el propósito de pasar a ser un foro centrado en África, y no en Japón.

Las declaraciones del TICAD comenzaron versando sobre ayuda al desarrollo y reducción a la pobreza fundamentalmente, pero hoy ya incluyen otros temas como promoción de la inversión y cambio climático. Los ejes acordados en cada Conferencia son acompañados de acciones públicas y privadas que contribuyen al desarrollo de África y donde la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA) y la Japan External Trade Organization (JETRO) juegan un rol clave.

Con oficinas en 30 países, JICA llevó a cabo acciones por un total de 106.739 millones de Yenes durante el año fiscal 2019, incluyendo cooperación técnica (cursos de capacitación, expertos, estudios de desarrollo, provisión de equipamiento, voluntarios) y cooperación financiera y préstamos. Sus acciones de cooperación se basan en tres iniciativas:

1) Quality Africa: hace referencia a la promoción de la transformación económica estructural, a través de la diversificación económica y la industrialización. Estas actividades también se promueven junto con JETRO y PNUD, y se busca conectar startups africanas con empresas niponas. Aquí se incluye la promoción de la iniciativa Kaizen, entre otros programas.

2) Resilient Africa: promueve sistemas de salud para una mejor calidad de vida, busca fortalecer la capacidad de respuesta, prevención y preparación ante crisis de salud pública y la promoción de un sistema de Cobertura Universal de Salud, con el COVID hubo programas especiales durante el 2020 para asistir a África a combatir la pandemia.

3) Stable Africa: Promoción de la estabilidad social a través de la prosperidad compartida e incluye educación y entrenamiento vocacional para los jóvenes, aquí se incluye la Iniciativa ABE establecida en 2015 para formar a 1000 jóvenes africanos en Japón.

Teniendo en cuenta estas premisas, en 2017 la Nueva Alianza para el Desarrollo de África (NEPAD) y JICA lanzan, por un período de 10 años, la African Kaizen Initiative (AKI), con el objetivo de promover el desarrollo económico e industrial de África a través

del Kaizen, permitiéndoles modernizar las industrias africanas, crear puestos de trabajo decentes, mejorar la calidad y la productividad, desarrollar habilidades de gerentes y trabajadores, y expandir las inversiones creando nuevas fuentes de trabajo.

AKI consta de cuatro actividades estratégicas para lograr sus objetivos:

(I) Promoción a nivel de políticas: la introducción del Kaizen requiere un involucramiento de los líderes de los países ya que es importante que entiendan los beneficios que trae en las empresas (aumento de oportunidades, salarios y beneficios) y en el gobierno (aumento de la recaudación de impuestos).

(II) Estandarizar las actividades Kaizen en África: mantener la calidad del entrenamiento y servicios de consultoría, y mantener una base común para mejorar este servicio continuamente por eso es clave la certificación de consultores.

(III) Establecer y fortalecer las funciones del Centro de Excelencia (institutos Kaizen / organizaciones homólogas): al momento se han formado 21.413 consultores en 16 países por parte de expertos japoneses y de expertos de otros países, como Argentina.

(IV) Establecer redes entre institutos Kaizen / organizaciones homólogas con instituciones Kaizen / de productividad global: la posibilidad de realizar networking. Y, en el marco de este eje, se celebra la African Kaizen Annual Conference (AKAC) que se realizó en 2019 en Túnez, en 2020 en Sudáfrica (de manera virtual) y este año, en agosto pasado, se celebró nuevamente presencial en Tanzania.

Japón juega desde hace muchos años un papel de liderazgo positivo en el desarrollo de África, difundiendo y promoviendo, por ejemplo, el Kaizen, una filosofía que, como fue mencionado, les permitió a los japoneses desarrollarse luego de la Segunda Guerra Mundial convirtiéndose hoy en una de las potencias mundiales. A través de las distintas actividades de cooperación técnica de JICA, el Kaizen se ha ido introduciendo en África, construyendo capacidades que promueven el desarrollo de los 54 países que conforman el continente y que permiten que sus industrias sean más competitivas y productivas.

Fuentes:

Gobierno de Japón (2018). Japón en África - Asociarse para asumir una amplia gama de desafíos y aportar un futuro mejor para Japón y África. Somos TOMODACHI, Verano 2018, 2-12.

Recuperado de

<https://www.japan.go.jp/letters/ebook82/book.pdf>

Japan International Cooperation Agency (JICA) (2020).

Annual Report 2020. Japón: Japan International Cooperation Agency (JICA) – Data Book.

Recuperado de

<https://www.jica.go.jp/english/publications/reports/annual/2020/index.html>

Lehman, H. (2016). “Japón y África”.

Recuperado de

https://www.japan.go.jp/tomodachi/_userdata/pdf/2016/autumn2016es/06_07es.pdf

Onaha, C. (2021). Reseña “Cooperación del Japón en África”.

Sitio web del Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón.

Disponible en

<https://www.mofa.go.jp/region/africa/ticad/index.html>

Lic. María Eugenia Suárez



www.cari.org.ar